



Universidad Nacional de La Matanza

Departamento de Ciencias Económicas

INFORME TÉCNICO-ACADÉMICO

PERÍODO INFORMADO:

DESDE:1-1-2005 HASTA31-12-2006

CARÁTULA

55B/113

**ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN E INSERCIÓN
INTERNACIONAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA.**

Integrantes

Director

Dr. Jorge Luis Narváez

Investigadores Miembros del Equipo :

Cra. Sonia Luisa Scotti

Lic. Osvaldo Galardo

Mag. Adriana Narváez

Cr. Américo Antuña

Ing. Alexis Vieytes

Marina Quaranta

Andrea Nisi

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es el de analizar las ventajas y desventajas de la actual estrategia de integración regional argentina, plantear alternativas viables a dicha estrategia y por último proponer una estrategia que favorezca la inserción de productos argentinos en los mercados internacionales.

El estudio se basa en la hipótesis de que si la Argentina cambia su política de comercio exterior, esta debería ser acompañada de una reforma del aparato estatal en su conjunto, que permita una interacción entre los sectores público, privado y académico, además de la sociedad civil, con el objeto de alcanzar una política comercial agresiva, una política cambiaria y fiscal que elimine el sesgo antiexportador y una política de reformas estructurales. En el presente proyecto el foco de estudio está centrado en la política comercial.

Por último se expone la teoría Hubs & Spokes y cómo este modelo es implantado por los Estados Unidos para obtener preferencias en los mercados de los países sudamericanos

Especificación de palabras clave

Política Internacional, relaciones internacionales, países y regiones,
MERCOSUR, ALCA, comercio internacional, regionalismo,

INTRODUCCIÓN

La política comercial argentina se caracterizó por ser la forma en que los distintos gobiernos plasmaron su visión de la economía. Hemos pasado de gobiernos proteccionistas que deseaban el crecimiento de la industria nacional a gobiernos que deseaban la total apertura del mercado argentino. No existió una política que perdure en el tiempo y que beneficie a todos los actores del mercado.

Ahora bien, para que un cuerpo funcione adecuadamente es necesario que todos sus miembros funcionen correctamente. Así sucede en un Estado: si Argentina cambia su política de comercio exterior, pero no la acompaña de una Reforma del aparato estatal en su conjunto que permita una interacción lo más sana posible entre los sectores público, privado, académico y la sociedad civil, en vano será la tarea realizada.

Dentro de esta Reforma se deberá lograr:

- ✓ Una política comercial agresiva (estrategia multipolar)
- ✓ Una política cambiaria y fiscal que elimine el sesgo antiexportador
- ✓ Una política de reformas estructurales

Este informe se enfocará en la reforma de la política comercial.

Luego de décadas de un profundo aislamiento con relación al ámbito mundial, en el año 1983 Argentina inicia (acompañada del retorno del sistema democrático) su reinsertión a nivel regional e internacional.

Ejemplo de esto lo constituye el gran acercamiento producido con Brasil (país en el cual también había retornado la democracia), materializado en los veinticuatro protocolos sobre temas de diferentes áreas que firmaron ambos países entre 1984 y 1990.

En el año 1986, sucedió un hecho clave, con la firma de ambas naciones de la Declaración de Iguazú, dando el puntapié inicial al avance del regionalismo en Sudamérica.

¿Por qué decimos esto?

Hay que considerar que en ese momento, la tendencia mundial pasaba por el multilateralismo.

De alguna manera, 1986 sería fundamental para este último, al comenzar la denominada Ronda Uruguay del GATT (una de las más significativas en la historia del Acuerdo General).

En ese contexto, la jugada que realizaron Argentina y Brasil con su proyecto de regionalismo significaba ir en contra de la tendencia global y este proceso iniciado por ambos se vio ampliado cuando en el año 1990 los gobiernos de Uruguay y Paraguay solicitaron sus respectivos ingresos.

Con esta ampliación, también fueron profundizados los objetivos y al momento del nacimiento del Mercosur en Abril de 1991 los cuatro países miembros soñaban con la concreción efectiva de un Mercado Común entre ellos en el término de unos cuatro años.

No está de más aclarar, que el antecedente inmediato al Mercosur en cuanto a integración regional en Latinoamérica lo encontramos en la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), quien surgida en el año 1960 (en ese momento como ALALC –Area Latinoamericana de Libre Comercio-) sirvió de marco jurídico para el bloque.

El Mercosur fue presentado jurídicamente a nivel internacional bajo el esquema de Acuerdo de Alcance Parcial de la Aladi, siendo el ACE –Acuerdo de Complementación Económica- N° 18.

A partir de ese momento, se abrieron diferentes corrientes entre quienes creían que Argentina debía enfocar su estrategia de integración hacia lo multilateral (firma de acuerdos bilaterales y participación en la OMC) y quienes defendían la profundización del proceso de regionalismo iniciado con el Mercosur (dentro de él,

específicamente con Brasil), por considerar a estos países como “socios naturales”.

Tal como sucediera en otros ámbitos, el proceso de integración no fue una excepción y posiciones antagónicas surgieron ante la conformación de otros esquemas de integración a nivel mundial y la posible incorporación ó no a ellos por parte de nuestro país.

De esta forma, la situación quedaba planteada como regionalismo vs multilateralismo, Mercosur vs. ALCA, negociación del ALCA en forma individual vs negociación en bloque, negociar con la UE vs negociar con USA, etc.

Lineamiento actual

Hoy en día, la política argentina en este sentido, y así lo expresó el anterior Secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales, Dr. Martín Redrado, tiene como principal objetivo la multipolaridad.

Es decir, actuar y negociar en todos los frentes que se vayan abriendo.

Esto no significa abandonar el Mercosur, sino que muy por el contrario, profundizando y tratando de fortalecer el esquema

regional, negociar también en forma de bloque con otros procesos de integración (ALCA, UE, Comunidad Andina) y realizar acercamientos en forma bilateral con otros países (caso del sudeste asiático y particularmente China).

Cabe mencionar que el Mercosur aún con graves deficiencias y carencias internas, está realizando un proceso de expansión (ingreso en el año 2003 de Perú como miembro asociado y estudio de la solicitud de México como tal) que habrá que analizar en el futuro sus consecuencias.

Objetivos

- Analizar ventajas y desventajas de la actual estrategia de integración regional argentina.
- Plantear alternativas viables a dicha estrategia.

Elaborar una estrategia que permita incrementar la competitividad de los productos argentinos que se exportan, en otros aspectos (calidad, tecnología) más allá del actual tipo de cambio, favoreciendo de esta forma, su inserción en los mercados internacionales.

Hipótesis

- Gran parte de la competitividad de la oferta exportable argentina, está dada por una situación totalmente coyuntural como lo es un tipo de cambio favorable para ello. Para revertir esta situación, es necesario realizar un análisis comparativo de los niveles de productividad por áreas y sectores que resulten la base sobre la cual se edifiquen las estrategias de nuestro país.
- Una estrategia nacional de integración (no sólo del bloque) de tipo multipolar facilitaría y reforzaría la reinscripción de nuestro país en el plano internacional lograda hace un par de décadas.
- El Mercosur, más allá de no estancarse en su esquema de relacionamiento externo debería atemperar carencias internas antes de proseguir con su expansión de miembros.
- La consideración de la creación y desvío de comercio a generarse debería ser un factor de suma importancia al momento de decidir la firma de esquemas de integración (desde lo nacional en acuerdos bilaterales y desde el Mercosur).

Un fracaso en la conformación del ALCA, traería como consecuencia mayores desigualdades para el comercio de los países latinoamericanos al quedar constituido un gran marco de Hub and

Spokes (ejes y rayos) con Estados Unidos como mayor Hub del continente.

DESARROLLO

Fortalezas y Debilidades de nuestro país

Existen países grandes y pequeños. Argentina es uno de tamaño y desarrollo intermedios. Martín Redrado afirma que debido a esta característica, nuestro país no tiene ningún atractivo estratégico: en cuanto a desarrollo, porque no puede conformarse con ser un país de monocultivo o proveedor de un único servicio pero tampoco posee un mercado interno como Brasil, China o Rusia (países continentales) que le permita ser una economía de escala; en cuanto al tamaño, porque no le permite en una negociación internacional obtener las concesiones que logran los países chicos ni ejercer la presión de los países grandes.

Ante esta situación la única solución para nuestro país es la adopción de una política que se dirija hacia la diversificación de la base exportadora y la desconcentración de destinos, es decir “exportar más variado y hacia más países”.

En virtud de ello, Argentina se concentrará en la apertura mercados a través de mesas de negociación en diversos niveles:

- MERCOSUR;
- Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA);
- MERCOSUR – Unión Europea
- MERCOSUR – Comunidad Andina
- Sudáfrica;
- México;
- China;
- Organización Mundial de Comercio (OMC)¹

La estrategia multipolar

La nueva política comercial tiene como base el cumplimiento de objetivos concentrados en el plan de acción denominado “Las Cuatro D”:

- Duplicar las ventas externas en un lapso de cuatro años
- Diversificar las exportaciones hacia productos de mayor valor agregado
- Desconcentrar las ventas hacia destinos que no privilegien exclusivamente a los países miembros del MERCOSUR.

¹ REDRADO, Martín. “Exportar para Crecer”. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.

- Derramar los beneficios de las exportaciones sobre todo el espectro productivo, construyendo cadenas de valor².

Se la ha llamado “multipolar” ya que el objetivo es llegar a todos los destinos posibles con la mayor cantidad de productos, los mismos provenientes de distintos sectores. Por este motivo es fundamental la promoción de exportaciones.

Dentro de esta estrategia, se llevarán a cabo dos acciones: la búsqueda de mercados y el desarrollo de los mismos.

La búsqueda de mercados

El desarrollo de esta acción se da a través de negociaciones comerciales que permitirán disminuciones en los aranceles, mayores cuotas o la eliminación de barreras arancelarias.

La estrategia multipolar encuentra su base en la teoría de diversificación del riesgo: al aumentar el mercado de exportación nacional menos abrupto será el shock que nuestro comercio y economía pueda sufrir en virtud de la crisis de un cliente; así también al aumentar la base exportadora y promover el comercio de

² REDRADO, Martín. Op. cit.

productos no típicos disminuye el shock por las oscilaciones en los precios internacionales.

Multilateralismo y regionalismo

Una de las complejidades de las negociaciones siempre ha sido decidir entre el multilateralismo ó el regionalismo. Se ha discutido siempre la conveniencia de debatir un tema como bloque o en forma individual, o asimismo, participar en un ámbito multilateral, relegando el regional.

Ante todo, es necesario destacar que estas son las dos opciones que tienen países como el nuestro, actualmente: el unilateralismo debe ser dejado de lado puesto que sólo las potencias tienen la posibilidad de firmar tratados comerciales sin la necesidad de contar con la presencia de otros países que tengan peso junto a ellos. Aunque también es necesario comprender que vivimos en un mundo que tiende y que se encuentra en un estado de interdependencia; todos necesitamos de todos. Por lo tanto, en el largo plazo es poco probable que el unilateralismo sea una opción siquiera para las grandes potencias.

De hecho, se afirma que ambos conceptos son complementarios, no equivalentes, sino que se supeditan uno a otro: “el regionalismo se rige por la disciplina y las normas multilaterales de la OMC”³.

Teniendo en cuenta la agenda de negociaciones de nuestro país, existen cinco escenarios posibles de integración regional, los cuales fueron evaluados por el Centro de Economía Internacional (CEI) de Cancillería mediante un mecanismo de simulación. A partir de ello, se estimó el impacto que las negociaciones tendrían sobre la Argentina. Dichos escenarios son:

- ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas);
- Tratado de Libre Comercio (TLC) entre MERCOSUR y la Unión Europea (UE);
- Acuerdos simultáneos con el ALCA y la UE;
- TLC entre el MERCOSUR y los Estados Unidos (4+1);
- Simulación del Libre Comercio mundial

La conclusión de este análisis estima que el escenario de menor crecimiento para nuestro país es el TLC entre MERCOSUR y Estados Unidos, siendo el segundo, el ALCA. Estos representan un crecimiento de un 2,6% y un 3,5%, respectivamente. El contexto

³ Federation of Industries of the State of Sao Paulo (FIESP). “*Regionalismo y Multilateralismo en América Latina*”. Sao Paulo, 10 de Abril de 2001

más alentador lo forman los tratados ALCA + UE, ya que significa un crecimiento del 7,2% del Producto Bruto Interno (PBI)⁴.

En estos momentos, el MERCOSUR simboliza la pista de despegue de la Argentina. Para muchos, adherirse a una estrategia de la magnitud presentada, representa el abandono al bloque regional.

Esto no es cierto ya que los países miembros son considerados los “socios naturales” de Argentina y por lo tanto son nuestro primer mercado objetivo, sumándole a esto el relevante hecho de que a la hora de negociar, “la unión hace a la fuerza”: presentarse en una mesa como bloque es mejor que ir solo.

Por lo tanto, es fundamental reforzar el MERCOSUR, sobre todo después de las crisis que asolaron en cadena a todos los miembros y que debilitaron al proceso de integración.

Mucho se ha hablado de la participación de la Argentina en las negociaciones del ALCA. Cuando se anunció la Iniciativa para las Américas, el gobierno manifestó su apoyo a la misma, declaración que hizo tambalear las relaciones con Brasil por los compromisos que se habían contraído con el MERCOSUR.

⁴ Centro de Economía Internacional. “*Alternativas de Integración para la Argentina. Un análisis de equilibrio general*”. Ministerio de Relaciones Exteriores, Buenos Aires, 2002.

Sin embargo, más tarde, se privilegió a la región (sin dejar de soñar que algún día el bloque pudiera unirse al TLCAN)⁵.

Para algunos el ALCA ya se encuentra en vigencia por las interrelaciones y los tratados bilaterales y biregionales que se dieron en los últimos años. Para otros, la idea del libre comercio continental es un fracaso norteamericano que sólo acarrearía desindustrialización y primarización de la economía⁶. Una tercera opinión es que los procesos de integración son irreversibles, y según Carlos Gutiérrez (Secretario de Comercio de EE.UU.) el “ALCA es inevitable”⁷. Por lo tanto, ya sea en el mediano o largo plazo, habrá un Área de Libre Comercio en toda América. Estados Unidos desistió de la idea de un plazo para formar el área propuesta en su totalidad.

Para nuestro país, que negocia a través del MERCOSUR, el ingreso al ALCA se dará solamente cuando Estados Unidos elimine o disminuya sustancialmente los subsidios a sus productores primarios, situación que deberá ser tratada en el marco multilateral de la Organización Mundial de Comercio, ya que también se tratará el tema de los subsidios que otorga la Unión Europea.

⁵ BRICEÑO RUIZ, José. “El MERCOSUR, México y el Caribe frente al Área de Libre Comercio de las Américas”. Revista Comercio Exterior, Mayo de 2001.

⁶ ARUGUETE, Natalia. “Resistir presiones por el ALCA”. Diario Le Monde diplomatique. Abril de 2003.

⁷ Ámbito Financiero. “ALCA es inevitable. Tarde o temprano estará vigente”. Declaraciones del Secretario de Comercio de Estados Unidos durante el encuentro de empresarios previo a la IV Cumbre de las Américas realizada en Noviembre de 2005 en la ciudad de Mar del Plata, Argentina.

A partir de los resultados que se originen en las mesas de negociación, el MERCOSUR accederá a fijar nuevas fechas para la negociación de los acuerdos ALCA y MERCOSUR-UE (demorado desde 2004)⁸.

Otros de los escenarios más importantes es la consecución del acuerdo MERCOSUR – UE. El intercambio con la Unión Europea presenta complementariedad y un tratado de libre comercio permitiría el acceso a un mercado de 600 millones de personas.

Los europeos tienen un especial interés por esta región que halla su base en el potencial comercial y en el espacio estratégico: la expansión norteamericana a través del ALCA. Estas negociaciones refuerzan el carácter multipolar de la actual estrategia argentina.

Pero para poder pasar de las negociaciones a los hechos, será necesaria la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, subsidios agrícolas, normas sanitarias y fitosanitarias que obstaculizan el ingreso de nuestros productos al mercado europeo.

Sin embargo, no podemos dejar de mencionar las oportunidades que tiene Argentina: el 50% de nuestras exportaciones está libre de aranceles y el 22% tiene aranceles menores al 10%. Asimismo hay que atender a las amenazas:

⁸ BURGUEÑO, Carlos. “EE.UU. ofrecerá ALCA al que lo quiera; resigna acuerdo total”. *Ámbito Financiero*. Buenos Aires, 03/11/2005.

- Los beneficios derivados del libre comercio con la Unión Europea deben ser contrapesados con los posibles perjuicios al mercado brasileño.
- Riesgo de desplazamiento mayor, cuanto mayor sea el AEC
- El tamaño y el potencial productivo europeo son un factor de riesgo para la actividad industrial local⁹

Los productos más beneficiados serían los procedentes del agro, mientras que los más perjudicados (dada la necesidad de reciprocidad en todo acuerdo comercial) serían los de mayor valor agregado.

A nivel multilateral, el rol fundamental lo cumple la Organización Mundial de Comercio. En el marco de la Ronda de Doha, Argentina debe lograr concesiones arancelarias y la disminución de las barreras no arancelarias a sus productos. En esto se destaca la utilización de la estrategia multipolar ya que los temas tratados a nivel bilateral o birregional se complementarían con las negociaciones a nivel multilateral.

Será necesario considerar las propuestas que tienen los dos actores principales de la OMC, la UE y Estados Unidos y que

⁹ Centro de Economía Internacional. “Oportunidades y Amenazas para la Argentina de un Acuerdo con la Unión Europea”. Seminario “Los nuevos desafíos para la integración regional”, 2002.

abrirán el camino hacia la consecución del libre comercio con Europa y el país de América del Norte.

*ANÁLISIS DEL PROYECTO DE ZONA DE LIBRE COMERCIO
ENTRE UE – MERCOSUR.*

Asimetrías:

De la observación del intercambio entre la Argentina y la Unión Europea, se pueden extraer ciertos hechos que muestran el carácter asimétrico de la relación bilateral.

- Respecto a la participación en el comercio mundial, la Unión Europea es el principal exportador mundial con el 14,4% de las exportaciones y el segundo comprador con el 14,7% de las importaciones mundiales; mientras que la Argentina es un país “chico”, que se ubica en el puesto 42 en exportaciones e importaciones mundiales, con el 0,4% de las ventas y el 0,3% de las compras.
- En cuanto al papel del socio en el comercio exterior, la UE es un socio importante para la Argentina con el 17% de las exportaciones

y 23% de las importaciones; mientras que para la Unión Europea la Argentina tiene un papel muy menor, con alrededor del 0,5% de sus ventas y compras externas totales.

- En la composición del intercambio bilateral, se encuentra otra asimetría. Ya que en las exportaciones Argentinas predominan los alimentos, mientras que en las importaciones sobresalen los químicos y las máquinas.
- El saldo comercial por sectores es un reflejo de la distinta composición de las exportaciones e importaciones, con superávit bilateral para la Argentina en el sector agrícola, pesca y minerales; y con déficit bilateral en químicos y máquinas.

Estas asimetrías permiten anticipar que la diferencia del tamaño de los mercados torna más atractivo el acceso a la Unión Europea que a la Argentina. Además, esta diferencia hace que sean mayores las amenazas potenciales para las exportaciones y producción local argentina que para sus pares comunitarios. Las negociaciones se deberían concentrar en mejorar el acceso en rubros agrícolas en la Unión Europea y en industriales en la Argentina.

Características del Comercio:

La composición sectorial de la relación comercial bilateral, se denomina intersectorial, significa que cada país se especializa en algunos rubros, en general motivados por ventajas comparativas y economía de escala.

Además, en el intercambio entre la Argentina y la Unión Europea predominan las subpartidas especializadas en las exportaciones o en la importación.

Los rubros agrícolas y minerales son exportadores, mientras que las manufacturas industriales como químicos, material de transporte y máquinas, son en su gran mayoría especializadas en la importación. A su vez, las exportaciones argentinas a la Unión Europea reflejan una amplia concordancia con las ventajas comparativas reveladas Argentinas y las desventajas comparativas reveladas por la Unión Europea, lo cual se da para el total de las exportaciones Argentinas.

Barreras comerciales y proteccionismo en la Unión Europea

La Unión Europea presenta un complejo extremado de medidas que traban el acceso a su mercado protegiendo a la producción interna.

Barreras arancelarias

La Comunidad Europea tiene un arancel externo común compuesto por diversos tipos de aranceles, que reflejan lo poco transparente que es su estructura arancelaria. Existe:

- Aranceles ad valorem, - porcentaje fijo que se aplica sobre el valor de la compra y que no se modifica en ningún periodo del año ni tampoco depende de las cantidades comerciadas-.
- Aranceles específicos, que corresponden a sumas fijas por unidad, peso o volumen;
- Aranceles mixtos que combinan ad valorem y específicos;
- Aranceles que varían según la época del año o estacionales, como en el caso de la fruta, con ad valorem o mixtos que suelen aumentar en la época de cosecha.

En algunos productos, están ponderados con precios de entrada, de modo que en un menor precio de importación implica un mayor arancel.

- Posiciones cuyo arancel varía de acuerdo a la composición técnica de los productos; como el caso de los alimentos transformados.

Esta estructura arancelaria complica y dificulta las negociaciones. Principalmente este tipo de aranceles recae sobre los rubros agrícolas. En donde se registran picos arancelarios – arancel claramente superior a la media-.

Es decir, la Unión Europea tiene en promedio un arancel de 6,9%. Mientras en los rubros agrícolas es de 17,3%, en los demás rubros 4,5%, lo cual plasma la diferencia en el grado de protección que recibe el sector agropecuario.

Barreras no arancelarias

Estas barreras incluyen un amplio conjunto de medidas no arancelarias que comprenden restricciones cuantitativas, y afectan de manera clara a las ventas Argentinas. Entre estas barreras de destacan:

Las cuotas arancelarias que restringen de manera cuantitativa la importación. Estas cuotas funcionan como un arancel con dos niveles: un arancel mas bajo para el volumen de importación que fija la cuota y otro mas alto para el resto de las compras.

De esta forma, la Comunidad Europea fija un arancel intra-cuota y un arancel extra-cuota. A este último lo colocan a un nivel tan alto que se torna muy difícil la concreción de importaciones.

En la Unión Europea, el arancel promedio intra-cuota en equivalente ad valorem es 8%, mientras que el extra-cuota es de 45%.

Otra forma de frenar la importación es por la forma en que se administra la cuota, mediante requisitos menores, como la época del año en que esta vigente, el volumen permitido de cada operación, las especificaciones de calidad o la utilización del producto autorizado.

También, la administración suele limitar los países que pueden utilizar la cuota, generalmente la asignación de la misma se hace a los exportadores tradicionales.

La Unión Europea también aplica salvaguardias especiales, son medidas que permiten imponer derechos de importación adicionales cuando las compras superan cierto volumen o cuando el precio de la importación cae sobre cierto nivel de referencia.

La Unión Europea aplica esta salvaguardia a carne de aves, algunos productos de azúcar, hortalizas y frutas.

Por último, las normas técnicas constituyen una traba no arancelaria de uso creciente, que permite un empleo menos

transparente y más sujeto a la discreción de la autoridad comunitaria.

Esto se observa principalmente en los productos agrícolas, los cuales enfrentan normas de carácter sanitario y fitosanitario, de etiquetado y rastreabilidad.

Política Agrícola Común (PAC)

Al mismo tiempo que la Unión Europea se beneficia de las restricciones de acceso al mercado, el agro es además favorecido con otros instrumentos de la Política Agrícola Común, como las medidas de sostén de precios, ayudas directas y subsidios a la exportación. El gasto público en estas medidas insume casi la mitad del total del presupuesto comunitario.

Oportunidades y amenazas

El impacto comercial para la Argentina de un acuerdo MERCOSUR y la Unión Europea se puede dividir en dos partes:

Oportunidades

Que se abren a nuestros productos a partir de un mejor acceso al mercado de la Unión Europea.

Las subpartidas con mayores oportunidades de incrementar sus ventas como consecuencia del acuerdo, son los productos agroalimentarios y los productos de pesca.

También, se encuentran en el conjunto de subpartidas con mayor potencial de incremento de exportaciones: las carnes, frutas, pescados y cereales. En este rubro el tamaño del mercado de importaciones europeas asciende a 15.000 millones de dólares, y la Argentina yo es un proveedor relevante.

Entre las categorías con oportunidades débiles se destacan los rubros automóviles y auto partes; cereales; preparaciones de cacao y residuos de industria alimentaria. En este grupo el tamaño del mercado de importaciones europeas asciende a 39.200 millones de dólares.

Amenazas

Representadas por un eventual desplazamiento de los productos argentinos por los productos europeos.

En un nivel de amenaza fuerte se encuentra la reducción de ventas a Brasil, donde las exportaciones comunitarias han revelado complementariedad con las importaciones brasileñas.

Se destacan: los automóviles; máquinas; lácteos; frutas y harinas. También un nivel menor de amenaza lo presentan productos como cereales y pescados.

Además, pueden aumentar las importaciones provenientes de la Unión Europea a partir de otorgamientos de preferencias comerciales.

*ESTADOS UNIDOS Y EL MERCOSUR: ESCENARIOS
ALTERNATIVOS PARA LA NEGOCIACIÓN DEL ALCA.*

A partir de la aprobación del TPA (Julio 2002), el gobierno de los Estados Unidos se ha mantenido muy ocupado tratando de completar negociaciones bilaterales para acuerdo de libre comercio con Chile y países centroamericanos.

Aún cuando las negociaciones sobre acceso al mercado dentro del ALCA se iniciaron en Mayo del 2002, las mismas progresan muy lentamente y con innumerables obstáculos en cada uno de los grupos o comisiones. En consecuencia, los Estados Unidos

inauguran un proceso paralelo de bilateralismo, otorgando mayor énfasis a acuerdos separados que apunten a aperturas de mercados más aceleradas, en lugar de solamente concentrarse en el cronograma de negociaciones del ALCA.

De todas maneras las posibilidades de completar las negociaciones de acceso al mercado dentro del ALCA, dependerán de varios factores:

- I) la voluntad política de los Estados Unidos y el Brasil en acordar una estrategia de liberalización comercial mutuamente beneficiosa;
- II) el grado de compromiso de los Estados Unidos en instrumentar mecanismos de apoyo para la recuperación económica de Argentina y Brasil;
- III) el ritmo y los diferentes grados de relevancia que otorgan los Estados Unidos a las negociaciones multilaterales y bilaterales en el hemisferio;
- IV) las perspectivas de una solución del impase agrícola entre la Unión Europea, los Estados Unidos y el Japón en la Organización Mundial de Comercio y la Ronda Doha;
- V) la definición argentina y brasileña sobre el modo de inserción del MERCOSUR en el ALCA y las relaciones

del MERCOSUR con otros bloques extra hemisféricos, en el sentido de sopesar los beneficios para el primer bloque sub-regional. Cada uno de estos factores importa considerar en los diferentes escenarios que se presentan a continuación, y que dibujarán el sendero futuro de las relaciones MERCOSUR-Estados Unidos en el contexto del ALCA.

PRIMER ESCENARIO:

EL ALCA ERIGIDO SOBRE ACUERDOS BILATERALES

Con el término de las negociaciones para un acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Chile y el lanzamiento oficial de las negociaciones comerciales entre Estados Unidos y Centroamérica, este escenario consiste en un ALCA construida sobre acuerdos bilaterales. Es un escenario no necesariamente deseable para los Estados Unidos porque distrae a este país del liderazgo que debe seguir ejerciendo para acelerar las negociaciones multilaterales del ALCA.

Una estrategia bilateral juega precisamente en contra de ese aceleramiento. Sin embargo, la estrategia bilateral norteamericana de completar un acuerdo de libre comercio con Canadá, a mediados de los ochenta, había servido para revigorar las negociaciones

multilaterales de la Ronda Uruguay y para el impulsar un nuevo acuerdo sub-regional, el TLCAN.

Por lo tanto, una estrategia similar dentro del ALCA podría actuar como catalítica para la integración hemisférica, especialmente en términos de acuerdos de libre comercio con países que no reprecian altos costos de oportunidad para los Estados Unidos, dada las vulnerabilidades económicas de los mismos.

*CREACIÓN Y DESVÍO DE COMERCIO
TRATADO DE LIBRE COMERCIO
CHILE – ESTADOS UNIDOS*

1. IMPLICANCIAS PARA ARGENTINA Y MERCOSUR

Para poder comenzar este análisis, debemos aclarar el concepto de creación y desvío de comercio, tan importante a la hora de analizar los efectos de un Tratado de Libre Comercio (TLC) o en otros tipos de integración sobre una región y en la composición del comercio de los países signatarios así como en el ingreso de Inversiones.

Se entiende por Creación de comercio al incremento del flujo de mercaderías entre países que han conformado una zona de libre

comercio o una unión aduanera en virtud de que la disminución de los aranceles genera un aumento en la eficiencia de los bienes ofertados, es decir que disminuye sus precios y por lo tanto los hace más competitivos que los provenientes de países no integrados o incluso los nacionales.

En tanto el Desvío de comercio se produce cuando, producto de una zona de libre comercio o unión aduanera, uno de los países del acuerdo deja de comprar a un tercer país (que previo a la integración era el más eficiente) para importar desde sus socios comerciales de la integración.

2. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CHILE – ESTADOS UNIDOS

Este acuerdo entró en vigencia el 1° de Enero de 2004 en medio de polémicas sobre los posibles perjuicios, en cuanto a condiciones de acceso, que implicaría para los socios del MERCOSUR, especialmente para Argentina.

Para Chile, el tratado implica lograr algo que sus socios comerciales del MERCOSUR están a una distancia razonable de conseguir que es el libre comercio con la potencia del mundo. Deriva, además, en una reforma económica provocada por la mayor

apertura comercial y que comprende aspectos como la generación de una red de transparencia en torno al mercado chileno.

De hecho, el país trasandino, cuenta con los siguientes beneficios¹⁰:

a) Ventajas comerciales: la principal es la consolidación del SGP (no depende cada año de la decisión de Estados Unidos sobre el otorgamiento de reducciones arancelarias sino que ya las adquiere y además luego del período de transición llega al 0%) tan importante para los negocios entre agentes económicos norteamericanos y los de países latinoamericanos. Otras ventajas son la eliminación del escalonamiento arancelario (lo que le permitirá ampliar su base exportadora); reducción de costos de insumos y bienes de capital; equiparar arancel con los principales proveedores de Estados Unidos; acceso a compras públicas y; la diversificación de mercados con la consecuente diversificación de riesgos.

b) Ganancias en Inversión: Veámoslo a simple vista; 1) si Estados Unidos firma un acuerdo de libre comercio con otro país es porque éste posee un atractivo especial para los agentes norteamericanos; 2) el simple hecho de que la potencia económica mundial firme un tratado con un país, le genera un status que es reconocido por los

¹⁰ Rosales, Osvaldo (Director de la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL). Seminario “TLC Chile – Estados Unidos. Oportunidades y desafíos” realizado en Quito, marzo de 2005.

inversores nacionales de EE.UU. como de terceros países, ajenos al acuerdo.

c) Beneficios intangibles: tal como se mencionara en el punto anterior, el status provocado por el TLC le otorga a Chile un sentimiento de seguridad jurídica por parte de sus potenciales clientes y/o inversionistas. La capacidad de mantenerla estará en la habilidad para diseñar las políticas económicas tendientes a tal efecto. Esto generará una menor volatilidad en el crecimiento.

d) Externalidades políticas y empresariales en el proceso de negociación: los compromisos adoptados obligan a la realización de un esfuerzo nacional por lograr calidad y transparencia. Es por ello que surge la necesidad de un mayor diálogo, concertación y sinergia entre Estado y empresa.

Obviamente, el tratado tiene sus beneficios, pero también sus posibles perjuicios. Las principales críticas hacia el TLC es que implica una pérdida de soberanía para Chile: EE.UU. es un país dominante en cualquier negociación (a menos que se esté hablando de algo que realmente necesiten) y se considera que no tardará en inmiscuirse en asuntos que son propios de las instituciones chilenas. Recientemente, la presidenta de Chile negó este hecho y defendió el acuerdo y la estrategia chilena en esta materia, aunque también

afirmó que las cesiones de soberanía en los acuerdos internacionales son necesarias y naturales en este tipo de negociaciones.

Otra crítica es del tipo social: es generalizada la opinión de que los acuerdos de libre comercio generan una apertura y una flexibilización económica que derivan inevitablemente en exclusión y desigualdad (pérdida de empleos, mayor pobreza). Sin embargo es necesario entender que en sí, los TLC's buscan el crecimiento económico a través de un mayor progreso en el comercio y una mayor llegada de inversiones que incrementarán la demanda de trabajadores y de productos de las industrias manufactureras y de servicios. Por lo tanto, esta es una crítica cuya conclusión deberá ser analizada en el mediano y largo plazo.

Asimismo, se considera que a las PYMES les será mucho más difícil entrar con dinamismo al proceso exportador generado por el TLC. Para que ello sea evitado, los entes responsables deberán diseñar programas sustentables de inclusión de las mismas en los beneficios del tratado vinculados a crédito, trámites burocráticos, acceso a tecnología. Los gobiernos en general deben asumir y entender que las exportaciones PYMES son las potenciales mayores exportadoras y las que permiten que los países amplíen su base exportadora lo que implica por ende diversificar riesgos.

3. COMPOSICIÓN DEL COMERCIO

Estimaciones

Se estima que una vez que el libre comercio opere plenamente, el comercio entre los países signatarios se incrementará en u\$s 341 millones de los cuales el 86% provendría de la desviación de comercio que se origina en terceros mercados¹¹, aclarando a su vez que cuanto mayor sea el arancel mantenido con el resto del mundo, mayor será la desviación. Sin embargo, el efecto en las exportaciones sería acotado dado que en cuanto a productos y sectores, Argentina y Estados Unidos no compiten entre sí. De hecho, Argentina podría lograr posicionar sus productos proveyendo a los sectores abandonados por empresas chilenas o con insumos a las nuevas participantes del proceso exportador direccionándose principalmente a nichos de mercado.

Asimismo, los sectores más perjudicados por la competencia norteamericana son: plásticos y sus manufacturas, medicamentos, artículos de higiene personal, productos del sector químico, algodón y algunas máquinas y aparatos.

La ventaja que posee el acuerdo para Chile es que consolida el Sistema Generalizado de Preferencias; esto es que no depende cada año de la decisión de Estados Unidos sobre el otorgamiento de

¹¹ Fundación Exportar. “Estrategias de Negocios: Análisis eventual impacto TLC Estados Unidos – Chile sobre las exportaciones argentinas”

reducciones arancelarias sino que ya las adquiere y además luego del período de transición llega al 0%.

Tal como se mencionara anteriormente, Argentina y Estados Unidos no compiten entre sí. De 217 ítems que representan el comercio de dichos países con Chile, sólo el 3,3% está sujeto a una dura competencia con el país del norte. De hecho, al apuntar a segmentos distintos, sus principales competidores son Brasil (y algunos países latinoamericanos) y los países asiáticos (se debe tener en cuenta que, por ejemplo, Corea del Sur mantiene un acuerdo de libre comercio con Chile y además las ventajas en materia de negociación y contacto que le confiere a dicho país el hecho de estar en el foro de APEC). A lo dicho, debe agregarse el TLC con la Unión Europea, que es también importante desde el punto de vista del acceso a un mercado de más de 300 millones de habitantes por parte de Chile (lo que en el mediano plazo le permitirá reducir costos por la economía de escala) y que para la Unión Europea representará un no despreciable mercado que le abrirá la puerta hacia otros destinos dentro del Cono Sur.

De todas maneras es necesario enfatizar el hecho de que más que comerciales, las ventajas de este acuerdo son políticas. Obviamente, Chile depende más de Estados Unidos que viceversa. El país vecino aprovecha cada vez más las ventajas del TLC e importa más y más los bienes y equipos del país del norte, convirtiéndose en su

principal proveedor en algunos rubros. Por lo tanto, se evidencia que existe una necesidad imperiosa de consolidar estrategias. Para Estados Unidos, la firma del tratado representa ganar un aliado latinoamericano y sentar bases para llegar a un acuerdo con los países del MERCOSUR y lograr el lanzamiento integro del ALCA.

De este modo, Chile adopta una estrategia contraria a la de los países sudamericanos cuya intención es negociar en bloque frente a EE.UU.. Sin embargo, a su vez, para Chile representa tal como se mencionara anteriormente, el beneficio de generar credibilidad en los agentes económicos (se gana el mérito de ser reconocido como la economía más libre de América del Sur), hablando rústicamente es “amigo” de Estados Unidos y logra posicionarse. Asimismo, para el gobierno del entonces presidente chileno Ricardo Lagos representó limpiar su gestión de gobierno, envuelto en casos de corrupción y por último, pero no por ello menos importante, continuar impulsando la política de apertura unilateral al comercio internacional.

Resultados del Libre Comercio

En las tablas que se encuentran al final, se observan la composición de las importaciones chilenas desde Estados Unidos y desde Argentina. En ellas se puede apreciar que los rubros en los

que ambos países compiten son, fundamentalmente, los referentes a combustibles. Durante el primer año de vigencia del acuerdo, las exportaciones argentinas de petróleo y productos vinculados creció en promedio un 19%, mientras que las norteamericanas en el mismo período se incrementaron en un 520%, porcentaje que en cantidades todavía no se acerca a lo exportado por Argentina pero que reviste una importante tasa, sobre todo si se tiene en cuenta que en el año 2005 las ventas norteamericanas crecieron en un 167% con respecto al año anterior y en un 1292% con respecto al 2003. Esto posee una vital importancia teniendo en cuenta la crisis energética que Argentina está teniendo lo que hace que exportadores con mayores recursos, no sólo norteamericanos, deseen incrementar sus ventas al mercado chileno, es decir, que a la amenaza que representan las ventajas arancelarias se suma la carencia-escasez de recursos que actualmente está viviendo el país (y que ya en muchas industrias se ha hecho sentir).

El rubro de energéticos es el de mayor competencia entre ambos países. Ésta, también se nota en rubros como productos químicos, plásticos y caucho (y los derivados de éstos) que figuran entre los más adquiridos por los importadores chilenos. Las exportaciones de estas mercaderías por parte de Argentina y EE.UU. incrementaron.

Sin embargo, Argentina aún lo hace por debajo de la cantidad exportada por su competidor. Las empresas del rubro deberán

explotar ciertas ventajas que serán nombradas más adelante si no desean que el país del Norte se quede con la mayor parte del mercado trasandino.

El resto de los rubros exportados por ambos países no revisten una potencial competencia. De hecho, reflejan las características del aparato productivo de los mismos y de las tradicionales bases exportadoras. Por un lado, Estados Unidos exporta productos del tipo de maquinaria pesada y equipos y bienes de mayor valor agregado (tal como en el caso del instrumental quirúrgico) que no constituyen una eventual competencia para Argentina.

Por otro lado, Argentina vende productos de menor valor agregado y del tipo primarios y/o derivados de actividades extractivas, tal el caso de los cereales y las carnes. En este tipo de productos, es muy difícil que sea desplazado desde el punto de vista que son productos de primera necesidad y que la ventaja logística hace que los mismos estén en forma rápida en el mercado y a un precio accesible para el consumidor chileno.

Asimismo, es indispensable tener en cuenta el MERCOSUR como plataforma para comerciar con Chile. Brasil es el principal socio dentro de la región seguida por Argentina. De este modo es fundamental que el bloque se potencie en materia exportadora tratando de complementarse para que el intercambio entre el mismo y Chile deje de disminuir. Es preciso atender que mientras que en

2003, previo a la firma de los tratados de libre comercio que realizó Chile, MERCOSUR constituía el segundo origen de las importaciones chilenas. Hoy en día, dicha participación es menor siendo del 4,2%. Es preocupante desde el punto de vista de que el Nafta posee el 7%, la Unión Europea 5% y Asia, en promedio, un 28% (del cual el 31% corresponde a Corea del Sur, país con el cual Chile mantiene un TLC)

EXPORTACIONES ARGENTINAS A CHILE

(en miles de dólares)

RUBROS	2002	2003	2004
Petróleo crudo	1190746	1299962	1219264
Gas de Petróleo y otros hidrocarburos	356163	470683	606559
Productos químicos y conexos	182125	201372	238407
Carburantes	132956	209110	214082
Metales comunes y sus manufacturas	106407	113237	174818
Material de Transporte	117427	129689	156473
Grasas y Aceites	114903	122479	152886
Papel, cartón, imprenta y	85852	100832	136529

publicaciones			
Materias plásticas artificiales	84746	87751	136123
Cereales	117408	118847	121463
Máquinas y aparatos, material eléctrico	80126	79124	95078
Residuos alimenticios y preparados para animales	58245	84693	87118
Textiles y confecciones	33343	34524	44743
Grasas y aceite lubricantes	17150	28253	42702
Carnes	361	34517	40784

Fuente: Fundación Exportar, 2005

EXPORTACIONES NORTEAMERICANAS A CHILE

(en miles de dólares)

PRODUCTOS	2002	2003	2004	2005
Reactores nucleares, calderas, maquinarias y partes	885.492	899.295	1.115.357	1.294.604
Combustibles, aceites; betunes, ceras	42.895	62.329	324.342	867.412
Vehículos, excepto ferrocarriles o tranvías; partes	205.661	223.080	303.452	535.030
Maquinaria eléctrica; equipos de sonido y TV; partes	354.667	314.965	355.249	435.743
Aparatos de aviación y partes	39.998	29.862	59.250	334.634
Inst. de óptica, fotografía,	145.686	155.966	166.943	203.733

quirúrgicos y médicos				
Plásticos y sus derivados	116.013	112.814	192.505	195.003
Provisiones especiales NESOI	105.510	113.703	145.717	190.934
Químicos orgánicos	60.239	58.390	92.572	97.024
Productos químicos diversos	61.770	59.130	77.389	81.580
Químicos inorgánicos; metales raros y comp. radiactivos	51.085	55.425	67.472	80.987
Caucho y sus derivados	40.330	42.031	53.144	77.694
Fertilizantes	28.829	45.647	61.850	68.559

Fuente: Departamento de Comercio de Estados Unidos, 2006

RECOMENDACIONES

1. Actualmente, Argentina debe determinar la competitividad que genera el tipo de cambio, la depreciación/apreciación del peso chileno que permitirá en mayor o menor medida compensar las ventajas que el acuerdo confiere en materia arancelaria.
2. Por otra parte, es vital conocer el mercado: nuestro país debe tener en cuenta que las empresas que más comercian con Estados Unidos son las grandes empresas y algunas PYMES que han sabido aprovechar la oportunidad del TLC. Las empresas a las cuales se debe apuntar en primera instancia es a las microempresas, quienes comercian a nivel regional y representan un mayor atractivo para las

PYMES argentinas: estas últimas deben realizar estrategias de marketing de microsegmentación. Aclarando, concentrarse en los segmentos más pequeños, atenderlos de manera eficiente, genera clientes leales y en virtud de ello, un valor agregado aún mayor: la marca país, que beneficia a largo plazo ya que luego permite la expansión hacia otros segmentos que en este caso sería el de las PYMES chilenas.

3. Aprovechemos las ventajas logísticas. Hay que pensar que Argentina cuenta con un beneficio con el que Estados Unidos no: distancia y por ende, tiempo y costo, pilares de una buena cadena de distribución física internacional.

4. No quedarse dormido. Cada vez son más las empresas norteamericanas que quieren ingresar al mercado chileno, un mercado ávido de necesidades de los bienes de capital y equipos que ellas mismas producen. En este caso será necesario desarrollar la marca país en contraposición a la ya posicionada Estados Unidos y explotar el beneficio logístico argentino.

5. Diversificación, otra de las claves. Es necesario entender que no debemos ser buenos solamente en lo que el mundo conoce, ya que cae de maduro que en esa actividad somos buenos. Debemos ser excelentes en lo ya conocido y mostrar en lo que podemos ser muy

buenos también. Es hora que, desde los realizadores de políticas y estrategias se tienda a crear aquellas que modifiquen sanamente (es decir, sin perjudicar a los sectores exportadores exitosos como ocurrió en décadas anteriores) nuestro aparato productivo y generar potenciales exportadores para la diversificación de la base exportadora, no sólo para no perder mercado chileno, sino también para que eso no suceda en otros países como así también para ganar terreno en nuevos destinos. Este pensamiento es fundamental a la hora de analizar que Chile no tiene un tratado de libre comercio solamente con Estados Unidos sino también con la Unión Europea, Canadá, Corea y que éstos representan sus principales orígenes de importaciones. Además, Chile sostiene una política de apertura unilateral al comercio lo que implica que existirán eventuales nuevos competidores, y dentro de los actuales proveedores del país trasandino no son Argentina ni el MERCOSUR los principales sino los mencionados anteriormente (que a su vez registran cada vez una mayor tasa de crecimiento anual). Se hace necesario entonces no solo potenciarnos como país sino también como bloque, dado que el país con el que mayor comercia Chile es Brasil, por lo tanto es indiscutible que se deberán aunar esfuerzos, sobre todo en este clima de cooperación por parte del vecino brasilero para fortalecer el MERCOSUR.

6. Servicios, servicios y por último, más servicios. Esto significa que si queremos generar mayores ingresos por exportaciones hay que vender con mayor valor agregado. Esto se da a través de los servicios, tales como asesorías, agencias de ventas, publicidad, educación, salud, deportes, etc. El desarrollo de este tipo de comercio diversificará la base exportadora y diferenciará a Argentina del país del Norte.

7. Esperemos algo más de Estados Unidos, no sólo competencia. Es decir, el TLC le brinda a Chile en materia de inversiones un lugar preferencial. Va a ser un destino potencial. Está en manos de los agentes económicos locales forjar una mayor seguridad jurídica que provoque una mayor confianza por parte de los inversores.

Durante el periodo enero-septiembre de 2006, las Exportaciones Chilenas experimentaron un crecimiento sostenido. Debido, principalmente, al aumento de los envíos a Estados Unidos, Japón, Holanda, Corea e Italia.

Y entre los rubros que favorecieron al crecimiento de las exportaciones se pueden mencionar los siguientes:

- La minería del cobre representó el 63% del monto total exportado por el país. Siendo que el producto que más se destacó en

este rubro fue el cobre refinado en bruto, que aumentó 83% respecto a igual periodo del año anterior. El 22% de este producto se despachó a EEUU, el 14% a Italia y el 12% a Francia.

Otros productos mineros que se destacaron en las exportaciones entre enero y septiembre de 2006 fueron el oro y la plata en bruto, los que aumentaron el monto de sus exportaciones durante el periodo en 70% y 83%, respectivamente. Estados Unidos fue el principal destino para estos productos, alcanzando una participación del 67% en el caso del oro en bruto, y del 44% en el caso de la plata en bruto.

- El sector pesquero y acuícola, en particular la salmonicultura, representó un crecimiento del 3% del monto total exportado por Chile. Siendo el principal destino de los filetes de salmón chilenos: EEUU, el cual representó el 64% del monto de los envíos del periodo.

- Las exportaciones de Servicios fueron otro de los ítems con un importante aporte al crecimiento de las exportaciones las cuales alcanzaron el 40% respecto del monto exportado. Estados Unidos fue el principal destino de las exportaciones de Servicios con una participación del 22% en el monto de los servicios registrados entre enero y septiembre.

- La fruticultura aportó con 0,8 por ciento al crecimiento de las exportaciones del periodo analizado. El producto más relevante del sector en términos de su participación en el monto exportado fueron las uvas. En este sector, también requieren una mención especial el crecimiento de la cantidad embarcada de manzanas (13%), kiwis (11%) y ciruelas secas (27%), lo que se reflejó también en un aumento del monto exportado. Estados Unidos fue el principal destino de los embarque de uva y manzanas, con un 54% y 13% de participación en el valor de los envíos, respectivamente.

- La madera, mostró un fuerte incremento, en un 14%, en su volumen exportado. El principal destino de este grupo de productos fue Estados Unidos, país que acumuló el 95% de participación en el valor de los envíos de perfiles y molduras, el 67% en los de tableros de fibras de madera y el 43% en los de madera chapada. Las tablas y tablones de madera de coníferas son el principal producto de madera exportado entre enero y septiembre, ya que representan el 38% del valor de las exportaciones del sector. Estados Unidos es el principal destino de las tablas y tablones de pino con un 44% de participación en el valor de los envíos, seguido de México con 20%.

- En el rubro de los productos químicos inorgánicos el producto de mayor participación en las exportaciones del sector fue el Yodo el que incrementó su monto embarcado en un 11%. El 28% del monto

embarcado de Yodo salió con destino a Estados Unidos, aún cuando China, Brasil y Japón también fueron destinos importantes para este producto, alcanzando participaciones de 10%, 9% y 9%, respectivamente.

Continuando con el análisis del periodo enero-septiembre 2006, pero volcando el enfoque hacia las Importaciones Chilenas. Se puede destacar que las mismas se incrementaron en un 17% en relación a las importaciones en igual periodo del año anterior. Siendo América el principal continente de origen de las importaciones, acumulando el 54% de su valor en el periodo, seguido de Asia y Europa con 21% y 16% de participación, respectivamente. Asia, no obstante, fue el continente que mostró el mayor crecimiento como origen de las importaciones (35%), debido principalmente al fuerte aumento que experimentaron las importaciones desde China y Corea del Sur.

Los principales rubros que contribuyeron al incremento de las importaciones son:

- Los productos del rubro de los combustibles fueron los que tuvieron la mayor incidencia en el crecimiento de las importaciones totales del país (17%).

El producto más importante, en este sector, fue el petróleo crudo, el que representó el 15% del monto total de las importaciones del país. El principal origen de importación del petróleo crudo fue Angola con 28% de participación, seguido de Brasil (24%) y Argentina (17%).

- El rubro de los cereales es uno de los grupos de productos importados de mayor incidencia en las importaciones del periodo de enero a septiembre, aportando 0,9 puntos porcentuales al crecimiento registrado por las importaciones totales del país. En este rubro, el principal producto fue el maíz, el que aumentó el monto importado en un 70% respecto de igual periodo del año pasado. Y los principales orígenes de las importaciones de maíz de este mes fueron Argentina y Estados Unidos con participaciones de 69% y 30% respectivamente. Por su parte el trigo, que proviene mayoritariamente de Argentina (53%), fue uno de los cereales de mayor crecimiento en el periodo, aumentando en más de 5 veces el monto de sus importaciones respecto del año pasado. Este incremento se debe principalmente al el fuerte crecimiento de la cantidad importada (500%), y también a la disminución del precio medio del cereal que alcanzó al 15%.

- El rubro de las máquinas y aparatos eléctricos y sus partes, este fue un rubro destacado, con el 9% de participación en el monto

nacional de importaciones y un crecimiento de 26%. Uno de los ítems más relevantes dentro de este rubro fueron los teléfonos celulares que representaron el 1,8% de las importaciones totales del país. La cantidad de celulares importada se incrementó en un 29% respecto del periodo enero a septiembre del año pasado. Los principales orígenes de las importaciones de teléfonos celulares entre los meses de enero y septiembre fueron México (37%), Brasil (30%) y Corea (19%), Estados Unidos (6%).

- El rubro de las máquinas y aparatos mecánicos y sus partes, constituyeron uno de los rubros de importación con mayor participación (13%) entre los meses de enero y septiembre de este año. Este monto representa un crecimiento de 3% respecto del registrado en el mismo periodo del año anterior, lo que implicó 0,4 por ciento de crecimiento para las importaciones totales del periodo. En esta categoría el producto importado de mayor participación en las importaciones del periodo fueron los computadores, los que representaron el 14% del monto importado por la categoría. Las turbinas de gas, por su parte, fueron el producto importado de mayor incidencia en las importaciones del periodo, aportando 96 millones de dólares adicionales respecto de igual periodo del año anterior. El 38% de los computadores importados en el entre enero y septiembre provino de China y el 27% tuvo su origen en Estados Unidos.

*SEGUNDO ESCENARIO:
PROFUNDIZACIÓN DEL MERCOSUR Y CONCENTRACIÓN
DEL PROYECTO ALCA EN CHILE, CENTROAMÉRICA Y EL
CARIBE.*

Este escenario representa, esencialmente, la cara opuesta del primero, donde una respuesta del MERCOSUR a un bilateralismo acentuado de los Estados Unidos, sería acelerar su propio proceso de integración sub-regional en dirección a la unión aduanera, alcanzando eventualmente la etapa del mercado común. Ello requeriría, claramente, concesiones del Brasil en términos de coordinación macroeconómica e institucionalización dentro del MERCOSUR, manteniendo una autonomía mayor, este último, en el ritmo de negociaciones con los Estados Unidos dentro del ALCA.

Este escenario tiene posibilidades reales de concreción bajo el supuesto de una recuperación rápida y vigorosa de las economías de Argentina y Brasil. Sin embargo, un MERCOSUR más fuerte y un ritmo más lento para el ALCA no es la mejor opción para los Estados Unidos.

En este sentido, y ante esta posibilidad, los Estados Unidos deberían convencer a los países del MERCOSUR a acelerar negociaciones del tipo 4+1, o alternativamente buscar un compromiso del Brasil para iniciar negociaciones bilaterales con

este último, incluso con el estímulo de una apertura mayor del mercado norteamericano y del TLCAN a aquellos rubros en los cuales el Brasil posee ventajas competitivas.

TERCER ESCENARIO:

ARTICULACIÓN COMPLETA NORTE-SUR EN EL ALCA

Es el escenario óptimo para los Estados Unidos, recayendo la responsabilidad en el liderazgo conjunto norteamericano-brasileño, y demandando avances concretos en los puntos mencionados anteriormente, fundamentalmente en el papel que deban desempeñar los Estados Unidos en obtener un apoyo multilateral financiero que asegure la recuperación de las economías de Argentina y Brasil; una solución al problema de las negociaciones agrícolas; y una definición más clara por parte de los países del MERCOSUR sobre la posición adoptar en relación al ALCA.

Sin embargo, para el logro de este escenario, algunos problemas u obstáculos deben ser superados. En primer lugar, el liderazgo norteamericano tipo hub and spoke y la estrategia de liberalización comercial selectiva (bilateralismo), ha sido resistida, y con razón, por el Brasil.

En segundo lugar, los desequilibrios macroeconómicos de Argentina y Brasil no permiten la profundización del MERCOSUR.

Para llegar a un acuerdo completo de liberalización de mercados dentro del ALCA para el 2005, a los Estados Unidos le debe interesar negociar con un MERCOSUR cohesivo internamente y en plena reactivación económica.

Finalmente, y a pesar de la existencia en los Estados Unidos de una alianza de exportadores interesados en aprovechar las oportunidades comerciales y de inversión con la apertura de los mercados en América del Sur, en los Estados Unidos todavía se carece de una fuerte coalición política-empresarial con capacidad de empujar al gobierno norteamericano en dirección de la integración hemisférica.

Suponiendo que todas estas dificultades pueden ser finalmente revertidas, todavía existen otras cuya superación necesitará de un adecuado liderazgo norteamericano: la intención del nuevo gobierno brasileño de dilatar el cronograma del ALCA hasta el lanzamiento del “Nuevo MERCOSUR”, y el creciente relacionamiento entre el MERCOSUR y la Unión Europea (EU).

En el primer caso, los Estados Unidos deben demostrar habilidad para convencer a la Argentina y al Brasil para la adopción de posiciones más pragmáticas en las negociaciones del ALCA, de manera que el proceso de integración hemisférica llegue a tener éxito sin que ello signifique arriesgar la consolidación del MERCOSUR.

Esta estrategia debe ser combinada con otra mencionada anteriormente, ampliando el acceso al mercado norteamericano para los principales y más competitivos productos de exportación del MERCOSUR, y por lo tanto reduciendo el proteccionismo norteamericano a los llamados “productos sensibles”, tal como fuera definido en el Acta de Comercio 2002 aprobada por el Congreso norteamericano.

Al mismo tiempo y teniendo en cuenta que el MERCOSUR mantiene un ritmo similar de negociaciones entre el ALCA Y la UE, dependerá básicamente de los Estados Unidos lograr que las preferencias y percepciones de políticas dentro del MERCOSUR sean más favorables al ALCA, en el sentido que este último proceso de integración aparezca como el más beneficioso entre ambos.

La posición de liderazgo de Brasil en el MERCOSUR podría, sin embargo, debilitarse si el proceso de integración sub-regional se mantuviera estancado o sin visos de avances significativos en el corto plazo. Pero aún considerando esta posibilidad, el principal desafío para los Estados Unidos continuará siendo obtener la articulación completa Norte-Sur en el ALCA, a través de un compromiso que implique ganancias mutuas para los principales actores del proceso de integración hemisférica.

Discusión

*Análisis del proyecto de zona de libre comercio entre UE –
Mercosur*

Asimetrías

De la observación del intercambio entre la Argentina y la Unión Europea, se pueden extraer ciertos hechos que muestran el carácter asimétrico de la relación bilateral. El saldo comercial por sectores es un reflejo de la distinta composición de las exportaciones e importaciones, con superávit bilateral para la Argentina en el sector agrícola, pesca y minerales; y con déficit bilateral en químicos y máquinas.

- ✓ Respecto a la participación en el comercio mundial, la Unión Europea es el principal exportador mundial con el 14,4% de las exportaciones y el segundo comprador con el 14,7% de las importaciones mundiales; mientras que la Argentina es un país “chico”, que se ubica en el puesto 42 en exportaciones e importaciones mundiales, con el 0,4% de las ventas y el 0,3% de las compras.

- ✓ En cuanto al papel del socio en el comercio exterior, la UE es un socio importante para la Argentina con el 17% de las

exportaciones y 23% de las importaciones; mientras que para la Unión Europea la Argentina tiene un papel muy menor, con alrededor del 0,5% de sus ventas y compras externas totales.

- ✓ En la composición del intercambio bilateral, se encuentra otra asimetría. Ya que en las exportaciones Argentinas predominan los alimentos, mientras que en las importaciones sobresalen los químicos y las máquinas.

- ✓ El saldo comercial por sectores es un reflejo de la distinta composición de las exportaciones e importaciones, con superávit bilateral para la Argentina en el sector agrícola, pesca y minerales; y con déficit bilateral en químicos y máquinas.

Estas asimetrías permiten anticipar que la diferencia del tamaño de los mercados torna más atractivo el acceso a la Unión Europea que a la Argentina. Además, esta diferencia hace que sean mayores las amenazas potenciales para las exportaciones y producción local argentina que para sus pares comunitarios. Las negociaciones se deberían concentrar en mejorar el acceso en rubros agrícolas en la Unión Europea y en industriales en la Argentina.

Características del Comercio:

La composición sectorial de la relación comercial bilateral, se denomina intersectorial, significa que cada país se especializa en algunos rubros, en general motivados por ventajas comparativas y economía de escala.

Además, en el intercambio entre la Argentina y la Unión Europea predominan las subpartidas especializadas en las exportaciones o en la importación.

Los rubros agrícolas y minerales son exportadores, mientras que las manufacturas industriales como químicos, material de transporte y máquinas, son en su gran mayoría especializadas en la importación. A su vez, las exportaciones argentinas a la Unión Europea reflejan una amplia concordancia con las ventajas comparativas reveladas Argentinas y las desventajas comparativas reveladas por la Unión Europea, lo cual se da para el total de las exportaciones Argentinas.

Barreras comerciales y proteccionismo en la Unión Europea.

La Unión Europea presenta un complejo extremado de medidas que traban el acceso a su mercado protegiendo a la producción interna.

Barreras arancelarias

La Comunidad Europea tiene un arancel externo común compuesto por diversos tipos de aranceles, que reflejan lo poco transparente que es su estructura arancelaria. Existe:

- ✓ Aranceles ad valorem, - porcentaje fijo que se aplica sobre el valor de la compra y que no se modifica en ningún periodo del año ni tampoco depende de las cantidades comerciadas-.
- ✓ Aranceles específicos, que corresponden a sumas fijas por unidad, peso o volumen;
- ✓ Aranceles mixtos que combinan ad valorem y específicos;
- ✓ Aranceles que varían según la época del año o estacionales, como en el caso de la fruta, con ad valorem o mixtos que suelen aumentar en la época de cosecha

En algunos productos, están ponderados con precios de entrada, de modo que en un menor precio de importación implica un mayor arancel.

- ✓ Posiciones cuyo arancel varía de acuerdo a la composición técnica de los productos; como el caso de los alimentos transformados.

Esta estructura arancelaria complica y dificulta las negociaciones. Principalmente este tipo de aranceles recae sobre los rubros agrícolas. En donde se registran picos arancelarios – arancel claramente superior a la media-.

Es decir, la Unión Europea tiene en promedio un arancel de 6,9%. Mientras en los rubros agrícolas es de 17,3%, en los demás rubros 4,5%, lo cual plasma la diferencia en el grado de protección que recibe el sector agropecuario.

Barreras no arancelarias

Estas barreras incluyen un amplio conjunto de medidas no arancelarias que comprenden restricciones cuantitativas, y afectan de manera clara a las ventas Argentinas. Entre estas barreras de destacan:

Las cuotas arancelarias que restringen de manera cuantitativa la importación. Estas cuotas funcionan como un arancel con dos

niveles: un arancel mas bajo para el volumen de importación que fija la cuota y otro mas alto para el resto de las compras.

De esta forma, la Comunidad Europea fija un arancel intra-cuota y un arancel extra-cuota. A este último lo colocan a un nivel tan alto que se torna muy difícil la concreción de importaciones.

En la Unión Europea, el arancel promedio intra-cuota en equivalente ad valorem es 8%, mientras que el extra-cuota es de 45%.

Otra forma de frenar la importación es por la forma en que se administra la cuota, mediante requisitos menores, como la época del año en que esta vigente, el volumen permitido de cada operación, las especificaciones de calidad o la utilización del producto autorizado.

También, la administración suele limitar los países que pueden utilizar la cuota, generalmente la asignación de la misma se hace a los exportadores tradicionales.

La Unión Europea también aplica salvaguardias especiales, son medidas que permiten imponer derechos de importación adicionales cuando las compras superan cierto volumen o cuando el precio de la importación cae sobre cierto nivel de referencia.

La Unión Europea aplica esta salvaguardia a carne de aves, algunos productos de azúcar, hortalizas y frutas.

Por último, las normas técnicas constituyen una traba no arancelaria de uso creciente, que permite un empleo menos transparente y más sujeto a la discreción de la autoridad comunitaria.

Esto se observa principalmente en los productos agrícolas, los cuales enfrentan normas de carácter sanitario y fitosanitario, de etiquetado y rastreabilidad.

Política Agrícola Común (PAC)

Al mismo tiempo que la Unión Europea se beneficia de las restricciones de acceso al mercado, el agro es además favorecido con otros instrumentos de la Política Agrícola Común, como las medidas de sostén de precios, ayudas directas y subsidios a la exportación. El gasto público en estas medidas insume casi la mitad del total del presupuesto comunitario.

Oportunidades y amenazas

El impacto comercial para la Argentina de un acuerdo MERCOSUR y la Unión Europea se puede dividir en dos partes:

Oportunidades

Que se abren a nuestros productos a partir de un mejor acceso al mercado de la Unión Europea.

Las subpartidas con mayores oportunidades de incrementar sus ventas como consecuencia del acuerdo, son los productos agroalimentarios y los productos de pesca.

También, se encuentran en el conjunto de subpartidas con mayor potencial de incremento de exportaciones: las carnes, frutas, pescados y cereales. En este rubro el tamaño del mercado de importaciones europeas asciende a 15.000 millones de dólares, y la Argentina yo es un proveedor relevante.

Entre las categorías con oportunidades débiles se destacan los rubros automóviles y auto partes; cereales; preparaciones de cacao y residuos de industria alimentaria. En este grupo el tamaño del mercado de importaciones europeas asciende a 39.200 millones de dólares.

Amenazas

Representadas por un eventual desplazamiento de los productos argentinos por los productos europeos.

En un nivel de amenaza fuerte se encuentra la reducción de ventas a Brasil, donde las exportaciones comunitarias han revelado complementariedad con las importaciones brasileñas.

Se destacan: los automóviles; máquinas; lácteos; frutas y harinas. También un nivel menor de amenaza lo presentan productos como cereales y pescados.

Además, pueden aumentar las importaciones provenientes de la Unión Europea a partir de otorgamientos de preferencias comerciales.

*ESTADOS UNIDOS Y EL MERCOSUR: ESCENARIOS
ALTERNATIVOS PARA LA NEGOCIACIÓN DEL ALCA.*

A partir de la aprobación del TPA (Julio 2002), el gobierno de los Estados Unidos se ha mantenido muy ocupado tratando de completar negociaciones bilaterales para acuerdo de libre comercio con Chile y países centroamericanos.

Aún cuando las negociaciones sobre acceso al mercado dentro del ALCA se iniciaron en Mayo del 2002, las mismas progresan muy lentamente y con innumerables obstáculos en cada uno de los grupos o comisiones. En consecuencia, los Estados Unidos

inauguran un proceso paralelo de bilateralismo, otorgando mayor énfasis a acuerdos separados que apunten a aperturas de mercados más aceleradas, en lugar de solamente concentrarse en el cronograma de negociaciones del ALCA.

De todas maneras las posibilidades de completar las negociaciones de acceso al mercado dentro del ALCA, dependerán de varios factores:

- VI) la voluntad política de los Estados Unidos y el Brasil en acordar una estrategia de liberalización comercial mutuamente beneficiosa;
- VII) el grado de compromiso de los Estados Unidos en instrumentar mecanismos de apoyo para la recuperación económica de Argentina y Brasil;
- VIII) el ritmo y los diferentes grados de relevancia que toman los Estados Unidos a las negociaciones multilaterales y bilaterales en el hemisferio;
- IX) las perspectivas de una solución del impase agrícola entre la Unión Europea, los Estados Unidos y el Japón en la Organización Mundial de Comercio y la Ronda Doha;

X) la definición argentino y brasileña sobre el modo de inserción del MERCOSUR en el ALCA y las relaciones del MERCOSUR con otros bloques extra hemisféricos, en el sentido de sopesar los beneficios para el primer bloque sub-regional. Cada uno de estos factores importa considerar en los diferentes escenarios que se presentan a continuación, y que dibujarán el sendero futuro de las relaciones MERCOSUR-Estados Unidos en el contexto del ALCA.

PRIMER ESCENARIO:

EL ALCA ERIGIDO SOBRE ACUERDOS BILATERALES

Con el término de las negociaciones para un acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Chile y el lanzamiento oficial de las negociaciones comerciales entre Estados Unidos y Centroamérica, este escenario consiste en un ALCA construida sobre acuerdos bilaterales. Es un escenario no necesariamente deseable para los Estados Unidos porque distrae a este país del liderazgo que debe seguir ejerciendo para acelerar las negociaciones multilaterales del ALCA.

Una estrategia bilateral juega precisamente en contra de ese aceleramiento. Sin embargo, la estrategia bilateral norteamericana de completar un acuerdo de libre comercio con Canadá, a mediados de los ochenta, había servido para revigorar las negociaciones multilaterales de la Ronda Uruguay y para el impulsar un nuevo acuerdo sub-regional, el TLCAN.

Por lo tanto, una estrategia similar dentro del ALCA podría actuar como catalítica para la integración hemisférica, especialmente en términos de acuerdos de libre comercio con países que no reprecian altos costos de oportunidad para los Estados Unidos, dada las vulnerabilidades económicas de los mismos.

CREACIÓN Y DESVÍO DE COMERCIO

TRATADO DE LIBRE COMERCIO

CHILE – ESTADOS UNIDOS

1. IMPLICANCIAS PARA ARGENTINA Y MERCOSUR

Para poder comenzar este análisis, debemos aclarar el concepto de creación y desvío de comercio, tan importante a la hora de analizar los efectos de un Tratado de Libre Comercio (TLC) o en otros tipos de integración sobre una región y en la composición del

comercio de los países signatarios así como en el ingreso de Inversiones.

Se entiende por *Creación de comercio* al incremento del flujo de mercaderías entre países que han conformado una zona de libre comercio o una unión aduanera en virtud de que la disminución de los aranceles genera un aumento en la eficiencia de los bienes ofertados, es decir que disminuye sus precios y por lo tanto los hace más competitivos que los provenientes de países no integrados o incluso los nacionales.

En tanto el Desvío *de comercio* se produce cuando, producto de una zona de libre comercio o unión aduanera, uno de los países del acuerdo deja de comprar a un tercer país (que previo a la integración era el más eficiente) para importar desde sus socios comerciales de la integración.

2. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CHILE – ESTADOS UNIDOS

Este acuerdo entró en vigencia el 1° de Enero de 2004 en medio de polémicas sobre los posibles perjuicios, en cuanto a condiciones de acceso, que implicaría para los socios del MERCOSUR, especialmente para Argentina.

Para Chile, el tratado implica lograr algo que sus socios comerciales del MERCOSUR están a una distancia razonable de conseguir que es el libre comercio con la potencia del mundo. Deriva, además, en una reforma económica provocada por la mayor apertura comercial y que comprende aspectos como la generación de una red de transparencia en torno al mercado chileno.

De hecho, el país trasandino, cuenta con los siguientes beneficios¹²

a) Ventajas comerciales: la principal es la consolidación del SGP (no depende cada año de la decisión de Estados Unidos sobre el otorgamiento de reducciones arancelarias sino que ya las adquiere y además luego del período de transición llega al 0%) tan importante para los negocios entre agentes económicos norteamericanos y los de países latinoamericanos. Otras ventajas son la eliminación del escalonamiento arancelario (lo que le permitirá ampliar su base exportadora); reducción de costos de insumos y bienes de capital; equiparar arancel con los principales proveedores de Estados Unidos; acceso a compras públicas y; la diversificación de mercados con la consecuente diversificación de riesgos.

b) Ganancias en Inversión: Veámoslo a simple vista; 1) si Estados Unidos firma un acuerdo de libre comercio con otro país es porque

¹² Rosales, Osvaldo (Director de la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL). Seminario “TLC Chile – Estados Unidos. Oportunidades y desafíos” realizado en Quito, marzo de 2005.

éste posee un atractivo especial para los agentes norteamericanos; 2) el simple hecho de que la potencia económica mundial firme un tratado con un país, le genera un status que es reconocido por los inversores nacionales de EE.UU. como de terceros países, ajenos al acuerdo.

c) Beneficios intangibles: tal como se mencionara en el punto anterior, el status provocado por el TLC le otorga a Chile un sentimiento de seguridad jurídica por parte de sus potenciales clientes y/o inversionistas. La capacidad de mantenerla estará en la habilidad para diseñar las políticas económicas tendientes a tal efecto. Esto generará una menor volatilidad en el crecimiento.

d) Externalidades políticas y empresariales en el proceso de negociación: los compromisos adoptados obligan a la realización de un esfuerzo nacional por lograr calidad y transparencia. Es por ello que surge la necesidad de un mayor diálogo, concertación y sinergia entre Estado y empresa.

Obviamente, el tratado tiene sus beneficios, pero también sus posibles perjuicios. Las principales críticas hacia el TLC es que implica una pérdida de soberanía para Chile: EE.UU. es un país dominante en cualquier negociación (a menos que se esté hablando de algo que realmente necesiten) y se considera que no tardará en inmiscuirse en asuntos que son propios de las instituciones chilenas.

Recientemente, la presidenta de Chile negó este hecho y defendió el acuerdo y la estrategia chilena en esta materia, aunque también afirmó que las cesiones de soberanía en los acuerdos internacionales son necesarias y naturales en este tipo de negociaciones.

Otra crítica es del tipo social: es generalizada la opinión de que los acuerdos de libre comercio generan una apertura y una flexibilización económica que derivan inevitablemente en exclusión y desigualdad (pérdida de empleos, mayor pobreza). Sin embargo es necesario entender que en sí, los TLC's buscan el crecimiento económico a través de un mayor progreso en el comercio y una mayor llegada de inversiones que incrementarán la demanda de trabajadores y de productos de las industrias manufactureras y de servicios. Por lo tanto, esta es una crítica cuya conclusión deberá ser analizada en el mediano y largo plazo.

Asimismo, se considera que a las PYMES les será mucho más difícil entrar con dinamismo al proceso exportador generado por el TLC. Para que ello sea evitado, los entes responsables deberán diseñar programas sustentables de inclusión de las mismas en los beneficios del tratado vinculados a crédito, trámites burocráticos, acceso a tecnología. Los gobiernos en general deben asumir y entender que las exportaciones PYMES son las potenciales mayores exportadoras y las que permiten que los países amplíen su base exportadora lo que implica por ende diversificar riesgos.

3. COMPOSICIÓN DEL COMERCIO

Estimaciones

Se estima que una vez que el libre comercio opere plenamente, el comercio entre los países signatarios se incrementará en u\$s 341 millones de los cuales el 86% provendría de la desviación de comercio que se origina en terceros mercados¹³, aclarando a su vez que cuanto mayor sea el arancel mantenido con el resto del mundo, mayor será la desviación. Sin embargo, el efecto en las exportaciones sería acotado dado que en cuanto a productos y sectores, Argentina y Estados Unidos no compiten entre sí. De hecho, Argentina podría lograr posicionar sus productos proveyendo a los sectores abandonados por empresas chilenas o con insumos a las nuevas participantes del proceso exportador direccionándose principalmente a nichos de mercado.

Asimismo, los sectores más perjudicados por la competencia norteamericana son: plásticos y sus manufacturas, medicamentos, artículos de higiene personal, productos del sector químico, algodón y algunas máquinas y aparatos.

¹³ Fundación Exportar. “Estrategias de Negocios: Análisis eventual impacto TLC Estados Unidos – Chile sobre las exportaciones argentinas”

La ventaja que posee el acuerdo para Chile es que consolida el Sistema Generalizado de Preferencias; esto es que no depende cada año de la decisión de Estados Unidos sobre el otorgamiento de reducciones arancelarias sino que ya las adquiere y además luego del período de transición llega al 0%.

Tal como se mencionara anteriormente, Argentina y Estados Unidos no compiten entre sí. De 217 ítems que representan el comercio de dichos países con Chile, sólo el 3,3% está sujeto a una dura competencia con el país del norte. De hecho, al apuntar a segmentos distintos, sus principales competidores son Brasil (y algunos países latinoamericanos) y los países asiáticos (se debe tener en cuenta que, por ejemplo, Corea del Sur mantiene un acuerdo de libre comercio con Chile y además las ventajas en materia de negociación y contacto que le confiere a dicho país el hecho de estar en el foro de APEC). A lo dicho, debe agregarse el TLC con la Unión Europea, que es también importante desde el punto de vista del acceso a un mercado de más de 300 millones de habitantes por parte de Chile (lo que en el mediano plazo le permitirá reducir costos por la economía de escala) y que para la Unión Europea representará un no despreciable mercado que le abrirá la puerta hacia otros destinos dentro del Cono Sur.

De todas maneras es necesario enfatizar el hecho de que más que comerciales, las ventajas de este acuerdo son políticas. Obviamente,

Chile depende más de Estados Unidos que viceversa. El país vecino aprovecha cada vez más las ventajas del TLC e importa más y más los bienes y equipos del país del norte, convirtiéndose en su principal proveedor en algunos rubros. Por lo tanto, se evidencia que existe una necesidad imperiosa de consolidar estrategias. Para Estados Unidos, la firma del tratado representa ganar un aliado latinoamericano y sentar bases para llegar a un acuerdo con los países del MERCOSUR y lograr el lanzamiento integro del ALCA. De este modo, Chile adopta una estrategia contraria a la de los países sudamericanos cuya intención es negociar en bloque frente a EE.UU.. Sin embargo, a su vez, para Chile representa tal como se mencionara anteriormente, el beneficio de generar credibilidad en los agentes económicos (se gana el mérito de ser reconocido como la economía más libre de América del Sur), hablando rústicamente es “amigo” de Estados Unidos y logra posicionarse. Asimismo, para el gobierno del entonces presidente chileno Ricardo Lagos representó limpiar su gestión de gobierno, envuelto en casos de corrupción y por último, pero no por ello menos importante, continuar impulsando la política de apertura unilateral al comercio internacional.

Resultados del Libre Comercio

En las tablas que se encuentran al final, se observan la composición de las importaciones chilenas desde Estados Unidos y desde Argentina. En ellas se puede apreciar que los rubros en los que ambos países compiten son, fundamentalmente, los referentes a combustibles. Durante el primer año de vigencia del acuerdo, las exportaciones argentinas de petróleo y productos vinculados creció en promedio un 19%, mientras que las norteamericanas en el mismo período se incrementaron en un 520%, porcentaje que en cantidades todavía no se acerca a lo exportado por Argentina pero que reviste una importante tasa, sobre todo si se tiene en cuenta que en el año 2005 las ventas norteamericanas crecieron en un 167% con respecto al año anterior y en un 1292% con respecto al 2003. Esto posee una vital importancia teniendo en cuenta la crisis energética que Argentina está teniendo lo que hace que exportadores con mayores recursos, no sólo norteamericanos, deseen incrementar sus ventas al mercado chileno, es decir, que a la amenaza que representan las ventajas arancelarias se suma la carencia-escasez de recursos que actualmente está viviendo el país (y que ya en muchas industrias se ha hecho sentir).

El rubro de energéticos es el de mayor competencia entre ambos países. Ésta, también se nota en rubros como productos químicos, plásticos y caucho (y los derivados de éstos) que figuran entre los más adquiridos por los importadores chilenos. Las exportaciones de estas mercaderías por parte de Argentina y EE.UU. incrementaron.

Sin embargo, Argentina aún lo hace por debajo de la cantidad exportada por su competidor. Las empresas del rubro deberán explotar ciertas ventajas que serán nombradas más adelante si no desean que el país del Norte se quede con la mayor parte del mercado trasandino.

El resto de los rubros exportados por ambos países no revisten una potencial competencia. De hecho, reflejan las características del aparato productivo de los mismos y de las tradicionales bases exportadoras. Por un lado, Estados Unidos exporta productos del tipo de maquinaria pesada y equipos y bienes de mayor valor agregado (tal como en el caso del instrumental quirúrgico) que no constituyen una eventual competencia para Argentina.

Por otro lado, Argentina vende productos de menor valor agregado y del tipo primarios y/o derivados de actividades extractivas, tal el caso de los cereales y las carnes. En este tipo de productos, es muy difícil que sea desplazado desde el punto de vista que son productos de primera necesidad y que la ventaja logística hace que los mismos estén en forma rápida en el mercado y a un precio accesible para el consumidor chileno.

Asimismo, es indispensable tener en cuenta el MERCOSUR como plataforma para comerciar con Chile. Brasil es el principal socio dentro de la región seguida por Argentina. De este modo es fundamental que el bloque se potencie en materia exportadora

tratando de complementarse para que el intercambio entre el mismo y Chile deje de disminuir. Es preciso atender que mientras que en 2003, previo a la firma de los tratados de libre comercio que realizó Chile, MERCOSUR constituía el segundo origen de las importaciones chilenas. Hoy en día, dicha participación es menor siendo del 4,2%. Es preocupante desde el punto de vista de que el Nafta posee el 7%, la Unión Europea 5% y Asia, en promedio, un 28% (del cual el 31% corresponde a Corea del Sur, país con el cual Chile mantiene un TLC)

EXPORTACIONES ARGENTINAS A CHILE

(en miles de dólares)

RUBROS	2002	2003	2004
Petróleo crudo	1190746	1299962	1219264
Gas de Petróleo y otros hidrocarburos	356163	470683	606559
Productos químicos y conexos	182125	201372	238407
Carburantes	132956	209110	214082
Metales comunes y sus manufacturas	106407	113237	174818
Material de Transporte	117427	129689	156473
Grasas y Aceites	114903	122479	152886
Papel, cartón, imprenta y publicaciones	85852	100832	136529
Materias plásticas artificiales	84746	87751	136123

Cereales	117408	118847	121463
Máquinas y aparatos, material eléctrico	80126	79124	95078
Residuos alimenticios y preparados para animales	58245	84693	87118
Textiles y confecciones	33343	34524	44743
Grasas y aceite lubricantes	17150	28253	42702
Carnes	361	34517	40784

Fuente: Fundación Exportar, 2005

EXPORTACIONES NORTEAMERICANAS A CHILE

(en miles de dólares)

PRODUCTOS	2002	2003	2004	2005
Reactores nucleares, calderas, maquinarias y partes	885.492	899.295	1.115.357	1.294.604
Combustibles, aceites; betunes, ceras	42.895	62.329	324.342	867.412
Vehículos, excepto ferrocarriles o tranvías; partes	205.661	223.080	303.452	535.030
Maquinaria eléctrica; equipos de sonido y TV; partes	354.667	314.965	355.249	435.743
Aparatos de aviación y partes	39.998	29.862	59.250	334.634
Inst. de óptica, fotografía, quirúrgicos y médicos	145.686	155.966	166.943	203.733
Plásticos y sus derivados	116.013	112.814	192.505	195.003

Provisiones especiales NESOI	105.510	113.703	145.717	190.934
Químicos orgánicos	60.239	58.390	92.572	97.024
Productos químicos diversos	61.770	59.130	77.389	81.580
Químicos inorgánicos; metales raros y comp. radiactivos	51.085	55.425	67.472	80.987
Caucho y sus derivados	40.330	42.031	53.144	77.694
Fertilizantes	28.829	45.647	61.850	68.559

Fuente: Departamento de Comercio de Estados Unidos, 2006

RECOMENDACIONES

1. Actualmente, Argentina debe determinar la competitividad que genera el tipo de cambio, la depreciación/apreciación del peso chileno que permitirá en mayor o menor medida compensar las ventajas que el acuerdo confiere en materia arancelaria.
2. Por otra parte, es vital conocer el mercado: nuestro país debe tener en cuenta que las empresas que más comercian con Estados Unidos son las grandes empresas y algunas PYMES que han sabido aprovechar la oportunidad del TLC. Las empresas a las cuales se debe apuntar en primera instancia es a las microempresas, quienes comercian a nivel regional y representan un mayor atractivo para las PYMES argentinas: estas últimas deben realizar estrategias de marketing de microsegmentación. Aclarando, concentrarse en los

segmentos más pequeños, atenderlos de manera eficiente, genera clientes leales y en virtud de ello, un valor agregado aún mayor: la marca país, que beneficia a largo plazo ya que luego permite la expansión hacia otros segmentos que en este caso sería el de las PYMES chilenas.

3. Aprovechemos las ventajas logísticas. Hay que pensar que Argentina cuenta con un beneficio con el que Estados Unidos no: distancia y por ende, tiempo y costo, pilares de una buena cadena de distribución física internacional.

4. No quedarse dormido. Cada vez son más las empresas norteamericanas que quieren ingresar al mercado chileno, un mercado ávido de necesidades de los bienes de capital y equipos que ellas mismas producen. En este caso será necesario desarrollar la marca país en contraposición a la ya posicionada Estados Unidos y explotar el beneficio logístico argentino.

5. Diversificación, otra de las claves. Es necesario entender que no debemos ser buenos solamente en lo que el mundo conoce, ya que cae de maduro que en esa actividad somos buenos. Debemos ser excelentes en lo ya conocido y mostrar en lo que podemos ser muy buenos también. Es hora que, desde los realizadores de políticas y estrategias se tienda a crear aquellas que modifiquen sanamente (es

decir, sin perjudicar a los sectores exportadores exitosos como ocurrió en décadas anteriores) nuestro aparato productivo y generar potenciales exportadores para la diversificación de la base exportadora, no sólo para no perder mercado chileno, sino también para que eso no suceda en otros países como así también para ganar terreno en nuevos destinos. Este pensamiento es fundamental a la hora de analizar que Chile no tiene un tratado de libre comercio solamente con Estados Unidos sino también con la Unión Europea, Canadá, Corea y que éstos representan sus principales orígenes de importaciones. Además, Chile sostiene una política de apertura unilateral al comercio lo que implica que existirán eventuales nuevos competidores, y dentro de los actuales proveedores del país trasandino no son Argentina ni el MERCOSUR los principales sino los mencionados anteriormente (que a su vez registran cada vez una mayor tasa de crecimiento anual). Se hace necesario entonces no solo potenciarnos como país sino también como bloque, dado que el país con el que mayor comercia Chile es Brasil, por lo tanto es indiscutible que se deberán aunar esfuerzos, sobre todo en este clima de cooperación por parte del vecino brasilero para fortalecer el MERCOSUR.

6. Servicios, servicios y por último, más servicios. Esto significa que si queremos generar mayores ingresos por exportaciones hay que vender con mayor valor agregado. Esto se da a través de los

servicios, tales como asesorías, agencias de ventas, publicidad, educación, salud, deportes, etc. El desarrollo de este tipo de comercio diversificará la base exportadora y diferenciará a Argentina del país del Norte.

7. Esperemos algo más de Estados Unidos, no sólo competencia. Es decir, el TLC le brinda a Chile en materia de inversiones un lugar preferencial. Va a ser un destino potencial. Está en manos de los agentes económicos locales forjar una mayor seguridad jurídica que provoque una mayor confianza por parte de los inversores.

Durante el periodo enero-septiembre de 2006, las Exportaciones Chilenas experimentaron un crecimiento sostenido. Debido, principalmente, al aumento de los envíos a Estados Unidos, Japón, Holanda, Corea e Italia.

Y entre los rubros que favorecieron al crecimiento de las exportaciones se pueden mencionar los siguientes:

- La minería del cobre representó el 63% del monto total exportado por el país. Siendo que el producto que más se destacó en este rubro fue el cobre refinado en bruto, que aumentó 83% respecto a igual periodo del año anterior. El

22% de este producto se despachó a EEUU, el 14% a Italia y el 12% a Francia.

Otros productos mineros que se destacaron en las exportaciones entre enero y septiembre de 2006 fueron el oro y la plata en bruto, los que aumentaron el monto de sus exportaciones durante el periodo en 70% y 83%, respectivamente. Estados Unidos fue el principal destino para estos productos, alcanzando una participación del 67% en el caso del oro en bruto, y del 44% en el caso de la plata en bruto.

- El sector pesquero y acuícola, en particular la salmonicultura, representó un crecimiento del 3% del monto total exportado por Chile. Siendo el principal destino de los filetes de salmón chilenos: EEUU, el cual representó el 64% del monto de los envíos del periodo.

- Las exportaciones de Servicios fueron otro de los ítems con un importante aporte al crecimiento de las exportaciones las cuales alcanzaron el 40% respecto del monto exportado. Estados Unidos fue el principal destino de las exportaciones de Servicios con una participación del 22% en el monto de los servicios registrados entre enero y septiembre.

- La fruticultura aportó con 0,8 por ciento al crecimiento de las exportaciones del periodo analizado. El producto más relevante del sector en términos de su participación en el monto exportado fueron las uvas. En este sector, también requieren una mención especial el crecimiento de la cantidad embarcada de manzanas (13%), kiwis (11%) y ciruelas secas (27%), lo que se reflejó también en un aumento del monto exportado. Estados Unidos fue el principal destino de los embarque de uva y manzanas, con un 54% y 13% de participación en el valor de los envíos, respectivamente.

- La madera, mostró un fuerte incremento, en un 14%, en su volumen exportado. El principal destino de este grupo de productos fue Estados Unidos, país que acumuló el 95% de participación en el valor de los envíos de perfiles y molduras, el 67% en los de tableros de fibras de madera y el 43% en los de madera chapada. Las tablas y tablones de madera de coníferas son el principal producto de madera exportado entre enero y septiembre, ya que representan el 38% del valor de las exportaciones del sector. Estados Unidos es el principal destino de las tablas y tablones de pino con un 44% de participación en el valor de los envíos, seguido de México con 20%.

- En el rubro de los productos químicos inorgánicos el producto de mayor participación en las exportaciones del sector fue el Yodo el que incrementó su monto embarcado en un 11%. El 28% del monto embarcado de Yodo salió con destino a Estados Unidos, aún cuando China, Brasil y Japón también fueron destinos importantes para este producto, alcanzando participaciones de 10%, 9% y 9%, respectivamente.

Continuando con el análisis del periodo enero-septiembre 2006, pero volcando el enfoque hacia las Importaciones Chilenas. Se puede destacar que las mismas se incrementaron en un 17% en relación a las importaciones en igual periodo del año anterior. Siendo América el principal continente de origen de las importaciones, acumulando el 54% de su valor en el periodo, seguido de Asia y Europa con 21% y 16% de participación, respectivamente. Asia, no obstante, fue el continente que mostró el mayor crecimiento como origen de las importaciones (35%), debido principalmente al fuerte aumento que experimentaron las importaciones desde China y Corea del Sur.

Los principales rubros que contribuyeron al incremento de las importaciones son:

- Los productos del rubro de los combustibles fueron los que tuvieron la mayor incidencia en el crecimiento de las importaciones totales del país (17%).

El producto más importante, en este sector, fue el petróleo crudo, el que representó el 15% del monto total de las importaciones del país. El principal origen de importación del petróleo crudo fue Angola con 28% de participación, seguido de Brasil (24%) y Argentina (17%).

- El rubro de los cereales es uno de los grupos de productos importados de mayor incidencia en las importaciones del periodo de enero a septiembre, aportando 0,9 puntos porcentuales al crecimiento registrado por las importaciones totales del país. En este rubro, el principal producto fue el maíz, el que aumentó el monto importado en un 70% respecto de igual periodo del año pasado. Y los principales orígenes de las importaciones de maíz de este mes fueron Argentina y Estados Unidos con participaciones de 69% y 30% respectivamente. Por su parte el trigo, que proviene mayoritariamente de Argentina (53%), fue uno de los cereales de mayor crecimiento en el periodo, aumentando en más de 5 veces el monto de sus importaciones respecto del año pasado. Este incremento se debe principalmente al el fuerte crecimiento de la cantidad importada (500%), y

también a la disminución del precio medio del cereal que alcanzó al 15%.

- El rubro de las máquinas y aparatos eléctricos y sus partes, este fue un rubro destacado, con el 9% de participación en el monto nacional de importaciones y un crecimiento de 26%. Uno de los ítems más relevantes dentro de este rubro fueron los teléfonos celulares que representaron el 1,8% de las importaciones totales del país. La cantidad de celulares importada se incrementó en un 29% respecto del periodo enero a septiembre del año pasado. Los principales orígenes de las importaciones de teléfonos celulares entre los meses de enero y septiembre fueron México (37%), Brasil (30%) y Corea (19%), Estados Unidos (6%).

- El rubro de las máquinas y aparatos mecánicos y sus partes, constituyeron uno de los rubros de importación con mayor participación (13%) entre los meses de enero y septiembre de este año. Este monto representa un crecimiento de 3% respecto del registrado en el mismo periodo del año anterior, lo que implicó 0,4 por ciento de crecimiento para las importaciones totales del periodo. En esta categoría el producto importado de mayor participación en las importaciones del periodo fueron los computadores, los que

representaron el 14% del monto importado por la categoría. Las turbinas de gas, por su parte, fueron el producto importado de mayor incidencia en las importaciones del periodo, aportando 96 millones de dólares adicionales respecto de igual periodo del año anterior. El 38% de los computadores importados en el entre enero y septiembre provino de China y el 27% tuvo su origen en Estados Unidos.

SEGUNDO ESCENARIO:

*PROFUNDIZACIÓN DEL MERCOSUR Y CONCENTRACIÓN
DEL PROYECTO ALCA EN CHILE, CENTROAMÉRICA Y EL
CARIBE.*

Este escenario representa, esencialmente, la cara opuesta del primero, donde una respuesta del MERCOSUR a un bilateralismo acentuado de los Estados Unidos, sería acelerar su propio proceso de integración sub-regional en dirección a la unión aduanera, alcanzando eventualmente la etapa del mercado común. Ello requeriría, claramente, concesiones del Brasil en términos de coordinación macroeconómica e institucionalización dentro del MERCOSUR, manteniendo una autonomía mayor, este ultimo, en el ritmo de negociaciones con los Estados Unidos dentro del ALCA.

Este escenario tiene posibilidades reales de concreción bajo el supuesto de una recuperación rápida y vigorosa de las economías de Argentina y Brasil. Sin embargo, un MERCOSUR más fuerte y un ritmo más lento para el ALCA no es la mejor opción para los Estados Unidos.

En este sentido, y ante esta posibilidad, los Estados Unidos deberían convencer a los países del MERCOSUR a acelerar negociaciones del tipo 4+1, o alternativamente buscar un compromiso del Brasil para iniciar negociaciones bilaterales con este último, incluso con el estímulo de una apertura mayor del mercado norteamericano y del TLCAN a aquellos rubros en los cuales el Brasil posee ventajas competitivas.

TERCER ESCENARIO:

ARTICULACIÓN COMPLETA NORTE-SUR EN EL ALCA

Es el escenario óptimo para los Estados Unidos, recayendo la responsabilidad en el liderazgo conjunto norteamericano-brasileño, y demandando avances concretos en los puntos mencionados anteriormente, fundamentalmente en el papel que deban desempeñar los Estados Unidos en obtener un apoyo multilateral financiero que asegure la recuperación de las economías de Argentina y Brasil; una solución al problema de las negociaciones agrícolas; y una

definición más clara por parte de los países del MERCOSUR sobre la posición adoptar en relación al ALCA.

Sin embargo, para el logro de este escenario, algunos problemas u obstáculos deben ser superados. En primer lugar, el liderazgo norteamericano tipo *hub and spoke* y la estrategia de liberalización comercial selectiva (bilateralismo), ha sido resistida, y con razón, por el Brasil.

En segundo lugar, los desequilibrios macroeconómicos de Argentina y Brasil no permiten la profundización del MERCOSUR. Para llegar a un acuerdo completo de liberalización de mercados dentro del ALCA para el 2005, a los Estados Unidos le debe interesar negociar con un MERCOSUR cohesivo internamente y en plena reactivación económica.

Finalmente, y a pesar de la existencia en los Estados Unidos de una alianza de exportadores interesados en aprovechar las oportunidades comerciales y de inversión con la apertura de los mercados en América del Sur, en los Estados Unidos todavía se carece de una fuerte coalición política-empresarial con capacidad de empujar al gobierno norteamericano en dirección de la integración hemisférica.

Suponiendo que todas estas dificultades pueden ser finalmente revertidas, todavía existen otras cuya superación necesitará de un

adecuado liderazgo norteamericano: la intención del nuevo gobierno brasileño de dilatar el cronograma del ALCA hasta el lanzamiento del “Nuevo MERCOSUR”, y el creciente relacionamiento entre el MERCOSUR y la Unión Europea (EU).

En el primer caso, los Estados Unidos deben demostrar habilidad para convencer a la Argentina y al Brasil para la adopción de posiciones más pragmáticas en las negociaciones del ALCA, de manera que el proceso de integración hemisférica llegue a tener éxito sin que ello signifique arriesgar la consolidación del MERCOSUR.

Esta estrategia debe ser combinada con otra mencionada anteriormente, ampliando el acceso al mercado norteamericano para los principales y más competitivos productos de exportación del MERCOSUR, y por lo tanto reduciendo el proteccionismo norteamericano a los llamados “productos sensibles”, tal como fuera definido en el Acta de Comercio 2002 aprobada por el Congreso norteamericano.

Al mismo tiempo y teniendo en cuenta que el MERCOSUR mantiene un ritmo similar de negociaciones entre el ALCA Y la UE, dependerá básicamente de los Estados Unidos lograr que las preferencias y percepciones de políticas dentro del MERCOSUR sean más favorables al ALCA, en el sentido que este último proceso de integración aparezca como el más beneficioso entre ambos.

La posición de liderazgo de Brasil en el MERCOSUR podría, sin embargo, debilitarse si el proceso de integración sub-regional se mantuviera estancado o sin visos de avances significativos en el corto plazo. Pero aún considerando esta posibilidad, el principal desafío para los Estados Unidos continuará siendo obtener la articulación completa Norte-Sur en el ALCA, a través de un compromiso que implique ganancias mutuas para los principales actores del proceso de integración hemisférica.

Situación actual de la integración americana en general y del Mercosur en particular.

En América del Sur hay una creciente fragmentación con respecto a los objetivos de su agenda externa; explícita, en los casos de Perú y Colombia, e implícita con la solicitud chilena de re ingresar en la Comunidad Andina de Naciones tras la salida de Venezuela en el año 2006 (recordemos que Chile fue miembro en los inicios de este bloque, denunciando el tratado en el año 1976), que también tiene su tratado de libre comercio con Estados Unidos. Esto lleva a suponer que para los socios mayores del Mercosur se acercan tiempos de decisiones que no podrán ser evitados como en el pasado.

Es evidente que Latinoamérica se encuentra ante un nuevo panorama. Los modelos neoliberales de los años noventa han desaparecido, al menos, en la mayoría de los países sudamericanos. Son muy pocos los que aún mantienen una relación muy estrecha con Estados Unidos. El resto de los países se dividen entre aquellos que si bien no están del todo de acuerdo con Washington tampoco lo contradicen demasiado y; los que se mantienen totalmente alejados del mismo (caso Venezuela).

Está más que claro que el surgimiento de nuevas ideologías y del predominio de la izquierda en Latinoamérica modifican el viejo esquema de la década pasada. Los países líderes de la región buscan de manera acelerada la integración de las economías y fortalecerse para dejar de depender y ser juzgados por Washington, no sólo en ese ámbito, sino también en el político.

Argentina y Uruguay: las papeleras

Durante 2006, uno de los temas más “picantes” de la agenda internacional fue la instalación de las papeleras de la española Ence y la finlandesa Botnia dedicadas a la producción de pasta de celulosa.

Básicamente, los conflictos se originaron cuando los habitantes de las ciudades argentinas colinderas con el Río Uruguay se

opusieron a la instalación de las plantas de las mencionadas empresas a la orilla del río en virtud de la contaminación que las mismas generarían en las aguas y por ende en la calidad de vida las personas.

A partir de allí se sucedieron cortes de ruta en los pasos fronterizos, enfrentamientos entre los habitantes de ambos países, disparos verbales entre los gobiernos de los países y la presentación ante el Tribunal Internacional de La Haya.

Por un lado, para Argentina supone la defensa del medio ambiente y el respeto de tratados internacionales en cuanto al Río Uruguay firmados con el país homónimo. Además, ya en época de elecciones supone, a su vez, ganar la confianza de la gente a través de un modelo de corte populista. Para Uruguay, en cambio, representa la punta del hilo para dar el impulso que su economía necesita para disminuir las asimetrías y salir de las sombras de Brasil y Argentina, líderes de la región.

El enfrentamientos entre ambos, incluso llegó al comercio bilateral: a fines de noviembre de 2006, Uruguay impuso restricciones a la importación de productos procedentes de provincias beneficiadas por el **régimen de promoción** industrial (San Luis, La Rioja, San Juan y Catamarca). Ya venía aplicando derechos específicos (Decreto 550/03) pero con esta medida se aplicará el arancel extrazona (AEC). Las autoridades uruguayas explicaron que

el incentivo de las zonas de promoción industrial sumado a las retenciones colocan en desventaja a los productores uruguayos.

Si bien esta medida deriva de las asimetrías existentes entre ambos países (la balanza comercial entre ambos siempre resulta superavitaria para Argentina) no son pocos los que consideran que fue el problema político de las papeleras lo que le dio a Uruguay el impulso para actuar contra Argentina.

Se considera que el país charrúa lleva amplia ventaja por sobre la posición negociadora argentina. El Tribunal de La Haya falló a su favor en cuanto al **informe de situación ambiental**. Por otra parte, el Banco Mundial a través de la CFI (Corporación Financiera Internacional) aprobó un empréstito para la finlandesa Botnia, lo que implícitamente es un visto bueno para la consecución de la inversión y las obras. A esto se suma la defensa del gobierno de las inversiones extranjeras. Uruguay necesita capital para disminuir las asimetrías con Brasil y Argentina por lo que no defender o rescindir los compromisos con los países inversores significan tres cosas: en primer lugar la pérdida del mencionado capital necesario para el crecimiento y desarrollo económico; en segundo lugar, la falta de apoyo popular (dado que implicaría el no desarrollo del área y la no creación de nuevos puestos de trabajo) que derivaría en la desconfianza o descreimiento en el modelo de Tabaré Vázquez; y por último, significaría mostrarle a la comunidad inversora

internacional que Uruguay no es un país atractivo para la aplicación de sus capitales.

Sin embargo, se produjeron en los últimos días algunos hechos favorables a la posición argentina. Por un lado, la española Ence decidió relocalizar su planta (lo que aún no se sabe es sí dentro o fuera de Uruguay). Por otra parte, el Tribunal Internacional de La Haya falló a favor de Argentina en cuanto a los cortes de ruta (Uruguay consideró que se estaba violando el Estatuto del Río Uruguay) que le trajo – y sigue trayendo – dolores de cabeza a nuestros vecinos y más que pérdidas económicas.

Habrá que ver que le depara a ambos países este año. Argentina quiere seguir negociando por la vía diplomática y en forma bilateral. Uruguay afirmaba que hasta que no se restaure la circulación en los pasos fronterizos en Entre Ríos no se sentará a dialogar, pero luego de la mediación del enviado del Rey de España, las partes se sentarán a negociar. Un año bastante movido, sobre todo cuando hay elecciones presidenciales de por medio.

Brasil y sus proyectos para la región

El socio mayor del MERCOSUR se encuentra en el inicio de un nuevo mandato de Luiz Inácio Lula da Silva. Al igual que Hugo Chávez fue reelegido con el 61% de los votos, más por las políticas

sociales que por el desempeño económico del país en los últimos años¹⁴.

Tal como se mencionara anteriormente, Brasil es uno de los socios mayores del MERCOSUR y por ende se esperaba un mayor dinamismo en su economía, un mayor crecimiento. Durante este nuevo mandato, Lula planteó una serie de medidas para que Brasil crezca al ritmo de la región.

El plan propuesto por el presidente brasilero se denomina “Programa de Aceleración del Crecimiento” cuyo objetivo es el crecimiento económico, valga la redundancia, en un 4,5% durante 2007 y un 5% anual durante el período 2007-2010. Dicho crecimiento se logrará a través del aumento de la tasa de inversión en la economía brasilera. La mencionada inversión sería de u\$s 235000 millones en base a incentivos fiscales y financieros. El 86% de la misma provendría de empresas estatales y privadas (fundamentalmente del sector energético y en particular de Petrobrás) y el 14% del Gobierno Federal¹⁵.

Los especialistas consideran que este nuevo plan afectará directamente a Argentina. Cuando Brasil crece, Argentina coloca mejor sus productos en este país dada la reactivación de la economía y el mayor consumo. Cuando Argentina crece, se importa más de

¹⁴ INFOBAE. “Crecimiento e inclusión, los desafíos para Lula da Silva”, 02 de Enero de 2007

¹⁵ CLARÍN. “Las incógnitas del nuevo plan económico de Brasil”, 28 de Enero de 2007

Brasil. Sin embargo, el problema que se plantea ahora es que Brasil depende menos que Argentina de las importaciones. En Brasil una reactivación económica apuntalada al sector industrial no se traducirá en un aumento de las importaciones ya que este país tiene mejor desarrollado sus sectores agrícola e industrial; industrias que no tenían casi participación en la industria se han consolidado y también exportan. Sectores en los que Argentina era competitiva, ahora lo es también Brasil por un proceso indirecto de sustitución de importaciones restringiendo las ventas nacionales a ese mercado.

Además se producirá un desvío de inversiones hacia Brasil aumentando la capacidad productiva del mismo y por ende incrementando su capacidad exportadora principalmente a Argentina por, como se ha dicho, la interrelación de las economías y por el arancel cero entre ambas.

Según Dante Sica¹⁶, ex Secretario de Industria argentino, a corto plazo el PAC tendrá efectos positivos en la vía comercial puesto que en épocas en que la economía brasilera crecía a un ritmo del 4,3% anual, las exportaciones argentinas se expandieron en un 200% aún cuando existía un tipo de cambio apreciado. Por ello se espera que al aumentar la demanda agregada brasilera sea más factible y mejor la colocación de productos argentinos. Sin embargo, se debe atender a los efectos a mediano plazo de este plan económico, puesto que para

¹⁶ SICA, Dante para CLARÍN. “*El impacto en la Argentina*”, 28 de Enero de 2007

ese entonces se deberá esperar la oferta productiva del Brasil, ya que la competitividad del mismo aumentará por las inversiones previstas y por el redireccionamiento de la IED (Inversión Extranjera Directa) de la región hacia el país vecino.

En este sentido será necesario incrementar los programas para la reactivación del sector industrial argentino. Cuanto mayor sea la reactivación económica brasilera más dependiente se vuelve Argentina de los automotores, bienes de consumo durables y bienes de capital provenientes del país vecino. Si la industria Argentina se reactiva, seremos nosotros quienes realizaremos ese proceso indirecto de sustitución de importaciones. Se deberá potenciar a Argentina como plataforma para la inversión local y extranjera; utilizar la capacidad productiva ociosa que existe en el país e; incrementar la capacidad y la base exportadora nacional.

Por otra parte, Brasil se enfrenta actualmente en un conflicto con Bolivia por el precio del combustible, lo que refleja el porqué de la inversión principalmente en el desarrollo de la industria del biodiésel. Además, y en conexión con el tema combustible, Brasil y Venezuela barajan la posibilidad de una alianza energética entre Petrobrás y PDVSA (Petróleos de Venezuela SA).

El gigante sudamericano se ve en este momento en un momento en el cual debe congeniar sus necesidades propias de crecimiento

con las necesidades de la región en general (particularmente de Paraguay y Uruguay, socios menores).

Uruguay y su relación con el MERCOSUR

Se podría afirmar que en el último año, fue Uruguay uno de los países que más ha revolucionado la región.

En primer lugar estuvieron las papeleras (conflicto del cual se ha hablado anteriormente) que lo han puesto en el centro del análisis mundial.

En segundo lugar, su nueva modalidad a la hora de abrirse unilateralmente al comercio y el tratamiento de inversiones casi imitando a Chile. Este espíritu enérgico para hacer crecer el PBI uruguayo sería perfecto y avalado por sus vecinos sino fuera por el pequeño y no poco importante detalle de que los charrúas pertenecen al MERCOSUR y hete aquí que para firmar acuerdos de libre comercio debe contar con la aprobación del resto de los socios del bloque. Este principio tiene vital importancia en la firma de un Acuerdo Marco sobre Inversiones con Estados Unidos, que para muchos es muy probable que derive en la concreción de un Tratado de Libre Comercio.

Esta nueva forma de interacción se dio en llamar “regionalismo abierto”; que propone permitir a los socios que cada uno negocie los

acuerdos de libre comercio sin la necesidad de la mencionada aprobación. La propuesta encontró un amplio... rechazo entre los socios del MERCOSUR. Pero, ¿por qué?

En los últimos tiempos, Estados Unidos propuso el ALCA, o sea libre comercio entre los países de América. El proyecto base podría decirse que falló. A más de diez años de aquella Cumbre de las Américas, son varios los países que entre sí no tienen libre comercio. Sin embargo, para muchos especialistas el ALCA ya está en marcha dada la serie de acuerdos bilaterales que Estados Unidos firmó con varios países y bloques latinoamericanos. En estas negociaciones quien más resistencia opuso (principalmente por los principios propios del Grupo de Cairns) fue el MERCOSUR, quien siempre negoció en bloque y que nunca llegó a un acuerdo con Estados Unidos. Para los países del bloque sudamericano, que Uruguay firme un tratado con Estados Unidos significa permitirle la entrada a Estados Unidos a la región y la transferencia de las preferencias arancelarias (por la cláusula de Nación Más Favorecida) que se han negociado en el bloque. Además esta situación encuentra su costado político desde la nueva ideología que se está formando en el continente; un total rechazo a Estados Unidos, a su política externa y, en particular, a su intromisión en la soberanía de sus países y de las decisiones de sus gobiernos. Por lo tanto, está demás afirmar que los próximos meses serán definitorios para mantener la integridad del MERCOSUR.

Actualmente, la relación argentino-uruguaya está en un impase. En este contexto, será imprescindible que el resto de los miembros convenzan a Uruguay de los costos ambientales y diplomáticos que le genera mantener la disputa. Desde Argentina y los demás socios será vital proporcionar apoyo económico para ayudar a dicho país a solventar los costos económicos que le generarán la posible relocalización de las pasteras. De esta manera se estarían fomentando medidas que mantengan la integridad del bloque. Con respecto a la situación con Estados Unidos será necesario debatir este asunto con el bloque por los motivos que se exponen más adelante.

Venezuela, un nuevo miembro pleno

Durante 2006, Venezuela ingresó como miembro pleno del MERCOSUR. De esta manera se une a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Demás está decir que este acontecimiento repercutirá sobremanera en la estrategia de integración de los viejos miembros. Entre tanto estos sostenían una integración del tipo económica, Chávez propugna un modelo de integración más profundo que alcanza al ámbito político y militar.

Crear una política externa común planteará nuevos roces dentro del MERCOSUR. De hecho, en la última Cumbre del MERCOSUR en Río de Janeiro, Chávez afirmó que “*estamos aquí para reformatear el MERCOSUR*”, lo que indica las intenciones del presidente venezolano. Esto se debe a que tanto Venezuela como Bolivia (que solicitó su ingreso al bloque, tema que se hablará más adelante) impulsan la participación activa del Estado para mejorar la situación social de sus habitantes a través de la nacionalización de sectores estratégicos, mientras que Argentina y Brasil promueven la realización de planes sociales sin afectar la libertad del mercado.

Hugo Chávez se encuentra fortalecido: recientemente fue elegido por tercera vez presidente con el 61% de los votos, el porcentaje más alto con el que un presidente venezolano haya sido elegido. Y según Misión MERCOSUR (grupo de representantes de los países miembros pertenecientes al recientemente creado Observatorio de Calidad Democrática) las elecciones se desarrollaron con total transparencia lo que refuerza la democracia en la región. Desde el punto de vista económico, los empresarios están muy contentos con los resultados de los comicios puesto que significa que continuarán las inversiones pro sector privado en materia de tecnología e infraestructura. Desde el punto de vista político, la oposición no está tan alegre; ésta afirma que la reelección significa la continuación del “*proceso de silenciamiento de la oposición*”, aún más cuando el Congreso está dominado por

chavistas que inminentemente aprobarán leyes confiriéndole poderes especiales y la reelección indefinida.

En los últimos días, son varios los sucesos que han puesto a Venezuela en los titulares de los principales diarios nacionales e internacionales;

1) *El anuncio de la estatización de las empresas que representan sectores estratégicos.* Dos de ellas son la empresa de telecomunicaciones CANTV y La Electricidad de Caracas, cuyos volúmenes de negocios sólo son superados por PDVSA.

2) *Los cambios en el gobierno para la constitución de un socialismo autóctono.* El fin es luchar contra el burocratismo, la corrupción y la ineficiencia.

3) *Las modificaciones de la Constitución de Venezuela.* El objetivo es la reelección indefinida del presidente.

4) *El pedido de superpoderes al Congreso venezolano.* El motivo: decretar leyes impactantes que llevarán a Venezuela al socialismo.

5) *Los insultos proferidos contra el Secretario General de la Organización de Estados Americanos.* Chávez dijo que el funcionario José Miguel Insulza era un “virrey del imperio (léase Estados Unidos)” y otros más fuertes. Este acto fue condenado por

la comunidad internacional y de hecho generó una caída en las Bolsas de los mercados emergentes del 18,66%. Aún más en el caso de Venezuela, se tuvo que cerrar la cotización de las acciones de algunas empresas que habían caído más del 20%. Este conflicto planteó el retiro de Venezuela del organismo.

Es necesario atender a los conflictos políticos que plantea Venezuela para el MERCOSUR. Desde el punto de vista económico, su ingreso ha sido importante dado que dicho país posee recursos energéticos que potencian el poder del bloque a nivel internacional. Desde el punto de vista político, que es el nivel de integración al que desea llegar Venezuela, implicará riesgos en cuanto diplomacia. De hecho, según Jorge Rodríguez Aparicio, tanto Venezuela como Bolivia (si ingresa al bloque) complican al MERCOSUR por el mismo proceso de “ideologización” del bloque que sus presencias generan. Para el presidente de la Cámara de Comercio Argentino Brasileña, Venezuela se preocupa más por las cuestiones políticas que por las cuestiones técnico aduaneras y de movilidad de los factores productivos. A esto deben sumarse los efectos que la presencia tanto de Venezuela como de Bolivia plantearán en las negociaciones con la Unión Europea.

Por otra parte, así como no desean que se inmiscuyan en asuntos propios de la soberanía, ni Brasil, ni Argentina tampoco estarán

dispuestos a “quedar mal” frente al mundo, ni poner en duda la calidad democrática de la región, que es lo que globalmente se cuestiona a Venezuela.

De llegar a la integración política finalmente, será preciso aclarar estos puntos y crear una Política Externa e Interna Común, aún cuando existan los roces previamente mencionados. Ya se ha visto cómo un error político, un desliz, un “momento de ira” recae en la región y genera consecuencias en los mercados. De lo contrario, se deberá simplemente lograr la unión aduanera perfecta y que cada país maneje libremente su Política Externa independientemente de lo que opinen sus socios comerciales.

Bolivia, a un paso de ser miembro pleno del MERCOSUR

El país del Altiplano ha estado en boca de todos. Desde la llegada de Evo Morales a la Presidencia hubo cambios más que grandes en Bolivia. Con miras de lograr un mayor bienestar para la población ha hecho reformas que lo han convertido en el blanco de críticas por parte de la comunidad internacional. De hecho, durante los últimos días del 2006, Evo Morales generó incluso una caída en la popularidad entre sus compatriotas.

Algunos de los anuncios que lo han hecho el centro de atención del mundo fueron:

1) *El requerimiento de una visa a los ciudadanos norteamericanos para poder ingresar a Bolivia.* Luego de Brasil es el segundo país en establecerlo, orientada a dignificar a los bolivianos, según Morales (éstos para poder entrar a territorio norteamericano deben presentar la visa) y para hacer uso del principio de reciprocidad. Según la Cámara Boliviana de Turismo, Bolivia perderá u\$s40 millones debido a estas nuevas exigencias, ya que 20% de los turistas provienen del país del norte.

2) *La nacionalización de compañías mixtas.* Éstas son aquellas que tienen por socios a grandes multinacionales y serán nacionalizadas cuando se compruebe que han incurrido en actos de corrupción o en el incumplimiento de inversiones comprometidas.

3) *La Reforma de la Constitución.* Para Morales es la esperanza de los bolivianos para poner en el papel las transformaciones estructurales necesarias y los cambios en las esferas económica y social. Sin embargo, la oposición ha logrado bloquear los debates.

4) *El aumento del precio del gas a Brasil.* El presidente boliviano afirmó que su país no seguirá subvencionando el gas a Brasil, que requería un precio justo. Éste pasaría de u\$s3,70 a u\$s5. Esta situación generó conflicto entre ambos presidentes en la última Cumbre del MERCOSUR, donde Morales dijo que Lula Da Silva se

la pasa hablando de solidaridad pero si el precio seguía a esos niveles las asimetrías nunca se acabarán. Este problema influirá seguramente en el siguiente anuncio.

5) *El pedido de ingreso al MERCOSUR.* El gobierno de La Paz solicitó en la Cumbre del bloque en Río de Janeiro su ingreso al mismo. Esta solicitud no tendría mayores complicaciones de no ser por el simple hecho de que Bolivia también pertenece a la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Evo Morales pidió una consideración especial por parte de los países del MERCOSUR dada la situación de pobreza de su país indicando la importancia del comercio con ellos. La mayor complicación está dada por los diferentes aranceles aplicados tanto por la CAN como por el MERCOSUR. A esto se suma el conflicto con Lula por el gas. Sin embargo, se estableció una comisión que en un período de 180 días analizará la posibilidades del país del Altiplano para ingresar al bloque.

El ingreso de Bolivia al MERCOSUR significaría su adhesión al bloque con el cual comparte una ideología política. Ciertamente es de esperarse que políticamente hablando, Bolivia no comparta preferencias con la CAN, en particular con Colombia y Perú, quienes se inclinan a favor de Estados Unidos. Por otra parte plantearían nuevos rumbos para el MERCOSUR. Ya se había comentado anteriormente las complicaciones que la presencia de

Bolivia traería al MERCOSUR. Será cuestión de esperar los 180 días establecidos en la Cumbre de Río de Janeiro en febrero de 2007.

La Organización Mundial de Comercio y la Ronda de Doha

Más que interesante es saber qué acciones tomará el organismo multilateral más importante a nivel internacional en cuanto a comercio exterior, sobre todo, la dirección en la que virará la Ronda de Doha con rumbo más incierto que el del viento.

El 2007 se presenta como el año vital para la adopción por parte de la OMC de posturas y de lineamientos en cuanto a las negociaciones en la Ronda de Doha y en particular sobre el tema más urticante del comercio mundial: la agricultura. Es más que sabido que los países del Grupo de Cairns no doblegarán su postura, mucho menos los países que otorgan subsidios a sus productores agrícolas. De hecho, la inflexibilidad de las partes es lo que provocó que desde julio de 2006 las negociaciones estén en un tenso impasse.

Por cierto, de lo que finalmente se concrete en dicha Ronda dependerá el futuro de la OMC dado que la autoridad de la misma como organismo rector en materia de comercio se está socavando, desvaneciendo. Se puede observar notablemente que en los últimos

años se ha impuesto el regionalismo por sobre el multilateralismo consagrado en la OMC. Es indudable que la negociación entre bloques y dentro de ellos ha cobrado más importancia que la realizada a nivel multilateral.

Por otra parte, algunos especialistas consideran que el fracaso de la Ronda de Doha alentaría el proteccionismo entre las naciones. Sin embargo también podría alentarse lo que podemos llamar un “*proteccionismo intrabloques*”, es decir, que los bloques económicos existentes se cierren a la negociación con otros bloques. Estamos ante un panorama económico político mundial en el que los intereses que están en juego son muy diferentes. Para América Latina (aunque dividida entre aquellos que alientan el buen mantenimiento de las relaciones con Estados Unidos y aquellos que prefieren estar alejados) significa el bienestar de la población para seguir sosteniendo los modelos populistas, mejorar sus indicadores económicos y conseguir condiciones de acceso y de competencia leal para sus productos agrícolas. Para Estados Unidos y Europa, lograr reducciones en las barreras arancelarias a sus manufacturas. Para esto, ambas partes deben hacer concesiones en los ámbitos en los que, precisamente, no desean.

Sin embargo, hay un sentimiento optimista para otros especialistas. Consideran que se dará un acuerdo, aunque mínimo, en la Ronda de Doha, justamente para no desalentar el sistema

multilateral de comercio. A fines de enero de 2007 se reunirán alrededor de veinticuatro ministros en el Foro Económico de Davos en Suiza. Se espera que dicho foro sirva como plataforma para el relanzamiento de las negociaciones. Además, crece la expectativa en torno a que Pascal Lamy (Secretario de la OMC) convoque a una reunión ministerial en febrero próximo. A pesar de ello, el secretario afirmó que, lamentablemente, las partes no se sentarán a dialogar hasta que se presenten nuevas cifras.

Ahora bien, ¿cómo se inserta Argentina en este periplo? Obviamente, nuestro país es parte del Grupo de Cairns y por ende reivindica la eliminación de los subsidios por parte de los países centrales. En la Ronda Uruguay, tanto la UE y Estados Unidos, se comprometieron a no elevar los aranceles ni la ayuda económica a sus productores. Actualmente, ambos socios están frente a panoramas que determinarán su propuesta. Por un lado, Estados Unidos con un Congreso dominado por los demócratas hacen tambalear la capacidad de Bush para mantener su rol de Autoridad de Promoción Comercial (TPA, por sus siglas en inglés, *Trade Promotion Authority*) y controlar todo lo referente a comercio exterior, más que nada porque éstos llegaron para devolverle al país del norte su carácter multilateral y de apoyo a América Latina, por lo que se espera un gran cambio en su política externa. Por otra parte, la Unión Europea espera las elecciones en Francia, país productor agrícola por excelencia y que es el más renuente a un

recorte, para definir su situación. Muy a su pesar, deberán hacer una oferta que supere la promesa hecha en la Ronda Uruguay.

Es entonces que Argentina debe estar preparada y seguir trabajando. Es muy posible que el diálogo con el bloque europeo sea más abierto puesto que el MERCOSUR y la UE se disponen a firmar un acuerdo. Va a existir, por ende, desde el ámbito birregional una base, una plataforma para las negociaciones a nivel multilateral. Desde allí, nuestro país junto a sus socios (sobre todo Brasil) podría formular una propuesta, en función también de lo dialogado con el G-20, y aceptar o continuar negociando la realizada por la Unión Europea.

Finalmente, en la Ronda actual debiera llegarse a un acuerdo por, básicamente, el principio del “*single undertaking*” (no hay nada acordado hasta que esté todo acordado) según el cual no se terminará la negociación hasta que haya un acuerdo sobre los temas de la agenda.

La realidad sudamericana y las implicancias para Argentina y el MERCOSUR

La situación actual de Sudamérica es más que interesante desde el punto de vista analítico. Vemos cómo los países se dividen y las ideologías empañan el parabrisas de los presidentes, muchos no dispuestos a dar el brazo a torcer. Y se dice ideologías porque la

mayor lucha que encuentra el continente actualmente es meramente política, usando los foros económico comerciales como punto de encuentro para discutir cuál modelo es el mejor. A esto se suma el “dedo” de Estados Unidos que impacta negativamente en los modelos de integración subregional¹⁷. Esto se debe a que los TLC que dicho país negocia con los países sudamericanos producen desvío de comercio a favor del mismo, lo que afecta el comercio entre los países de la región sudamericana y por ende minimiza las ventajas de negociar o fortalecer los vínculos comerciales en Sudamérica.

Por un lado encontramos a los países de la CAN (Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia, pero sobre todo los dos primeros) que son los que más cerca están de Estados Unidos. Sin embargo, actualmente, tanto Colombia y Perú accedieron a una “holgada aprobación”¹⁸ del mismo para poder mantener el acceso al mercado norteamericano. En Ecuador, asumió Rafael Correa promocionado como un político pro-Chávez. Éste se propuso revisar los contratos sobre explotación de yacimientos petrolíferos para aumentar la participación estatal en este sector (dado que es estratégico) lo que impacta en Brasil, país inversor a través de Petrobrás que anunció por medio de su Presidente que no habrá nuevas inversiones hasta que el tema se aclare.

¹⁷ RUIZ CARO, Ariela. “Los TLC en la Cumbre Sudamericana”, MERCOSUR ABC, 21/12/2006.

¹⁸ Ídem anterior

Más allá de dicho punto, el problema más grave en realidad es el pro-chavismo del ecuatoriano. Esto implica un alejamiento de sus pares de la CAN (afines a Estados Unidos, excepto Bolivia) y permite entender el porqué de la insistencia del mismo a negociar concesiones aún mejores del ATPDEA y la “holgada aprobación” mencionada anteriormente.

Al flamante presidente ecuatoriano se suma Evo Morales que quiere que Bolivia ingrese al MERCOSUR (sin abandonar la CAN). En este punto es necesario aclarar que ingresar al MERCOSUR significa para el boliviano estar junto a aquellos países con los que comparte ideología (principalmente Venezuela), es decir, que sería una adhesión política a la que le vendría añadidura económica-comercial. Permanecer en la Comunidad Andina es más que nada mantener los beneficios económicos derivados de la zona de libre comercio y su salida a los países del Pacífico.

Es por ello que se puede observar un debilitamiento en la Comunidad Andina de Naciones impulsada por las diferencias ideológicas. Sólo permanecen Colombia y Perú que no sólo negocian con Estados Unidos sino que además promueven el mecanismo chileno de inserción internacional a través de la firma de TLC's en forma unilateral¹⁹.

¹⁹ El país trasandino se ha destacado en los últimos años por emprender un mecanismo unilateral para incrementar los niveles de comercio e inversiones en su territorio. De hecho, podemos ver su participación en el APEC, MERCOSUR; sus tratados de libre comercio con Corea del Sur, China, Nueva Zelanda, Singapur, Estados Unidos (que desde su firma

Entonces, podemos ver que, bajo un esquema de ideologías el panorama de la región cambia. Y mucho. En un primer momento el nivel de integración deseado era el económico. A dieciséis años del Tratado de Asunción notamos que el giro de un modelo totalmente neoliberal a uno, podría decirse, populista han tornado al viejo anhelo de un Mercado Común en una somera unión política que aún no ha llegado a convertirse en Unión Aduanera Perfecta (entre los socios fundadores) y que ahora deberá esperar que Venezuela supere su período de transición, período al que deberá sumarse el boliviano cuyo ingreso es más que probable. Además dada la incidencia del plano político en el MERCOSUR, la política comercial externa del mismo se erosiona y se vuelve cada vez más ineficiente.

Actualmente el MERCOSUR debe relanzarse: poner los naipes sobre la mesa y plantear estrategias comunes y definir políticas económicas consistentes, dejando de lado los planteos políticos. El bloque fue creado con el fin de incrementar el bienestar de los habitantes de los países socios a través del crecimiento del comercio entre ellos. Por lo tanto, se hace vital para la integridad del MERCOSUR trazar objetivos, en primer lugar, económico-

incrementó el comercio bilateral en un 130%), la Unión Europea, India y; las negociaciones con Japón (que se espera el tratado entre en vigencia en 2007), Malasia y Australia. El beneficio de este sistema es que al no pertenecer de forma plena a ningún bloque, puede firmar acuerdos comerciales por sí solo sin debatirlo con sus socios comerciales. De hecho, esta es la situación que traba las negociaciones para la firma de un Tratado de Libre Comercio entre Uruguay y Estados Unidos (el país del Norte gozaría de la cláusula de Nación Más Favorecida y por lo tanto las concesiones hechas a los países del MERCOSUR deberían extenderse a éste).

comerciales que hagan a la agenda externa del mismo y que permitan establecer los puntos cruciales, los países o bloques que serán el “target” de las negociaciones futuras. De esta manera, se plantearán los beneficios netos para los socios menores del MERCOSUR (quienes obviamente sienten que sus economías son las que más apoyo, más negociaciones sobre libre comercio necesitan y que dependen de las definiciones de los socios mayores quienes ahora se dirimen en puras y exclusivas posiciones políticas) y del bloque en general.

Para ello es fundamental esbozar un papel en el que “anotemos” aquellos países y bloques “target”: tenemos los países del Asia Pacífico, la Unión Europea (UE) y Estados Unidos.

El Asia Pacífico es una región vital. Sus insumos de bajo costo permiten el equipamiento de nuestras industrias y en el caso argentino especialmente, el renacimiento y el nacimiento de industrias y por ende, comenzar a reconstruir el aparato productivo para disminuir la dependencia de las importaciones. Además, el éxito de las empresas, sobre todas las chinas, implican la posibilidad de presentar al MERCOSUR como una plataforma de inversiones para colocar los excedentes derivados de sus negocios. Por otra parte, esta región representa mercados de crecimiento significativo (con tasas del 8%) y en consecuencia, crecimiento del poder adquisitivo de sus habitantes. Ello significa que son mercados

potenciales para la colocación de nuestros productos y los del bloque. Será necesario presentar una oferta variada pero a la vez compuesta por los artículos que más demandan los consumidores de la zona y hacer hincapié en aquellos que no pueden ser ofertados de mejor manera que la del MERCOSUR, para aprovechar la presencia del valor agregado. Dado que son economías de escala, la integración productiva y la complementación entre los países del MERCOSUR será imprescindible en estas acciones para poder satisfacer a los cada vez más demandantes mercados asiáticos.

En segundo lugar se mencionó a la Unión Europea. Esta negociación lleva varios años pero tomó un nuevo impulso con la no implementación del ALCA. La importancia del bloque europeo se traduce al acceso a un mercado de más de 300 millones de personas y de 25 países cuyos gustos y culturas son diferentes por lo que permitirán la colocación de una diversidad de productos. Sin embargo, es sabido que hay un punto en el cual los bloques no están de acuerdo: agricultura y las concesiones en servicios y propiedad intelectual solicitadas para sentarse a hablar sobre el tema. Por esto, la continuidad o el impasse en las negociaciones se traducirá a los resultados de la Ronda de Doha para el Desarrollo. Habrá que esperar para definir esta situación.

Y en tercer lugar, Estados Unidos. Este punto requiere de un tratamiento particular por cuanto ya se ha hablado de las posiciones

de los países socios en cuanto a este país, en materia ideológica. No son pocos los especialistas que aseveran que ha llegado la hora de un Tratado de Libre Comercio con el país del Norte. Uno de ellos es el economista Pablo Rojo quien afirma que Argentina debe impulsar la firma de un TLC con Estados Unidos para acceder a mercados de mayor poder adquisitivo y en el caso de nuestro país especialmente para evitar la “reprimarización” del comercio exterior. Es por esta situación que es necesario dividir las aguas en la política externa del MERCOSUR: por un lado el plano económico y comercial, en el cual es necesario fomentar la inversión extranjera y hacer crecer los niveles de comercio exterior de los países miembros; por otro lado el plano político desde el cual se manifiesta la ideología predominante en los gobiernos. Una cosa no debe incidir en la otra. La madurez de las instituciones se vislumbra en la capacidad de saber incluir a los actores económicos de otros países sin discriminar el origen de los mismos para fomentar el crecimiento de la economía nacional y/o regional, manteniendo la soberanía económica y político-ideológica. Puedo permitir que empresas norteamericanas inviertan en mi región pero las condiciones (siempre coherentes y tendientes a mantener la buena fe entre las partes) las pongo yo como institución responsable, las políticas sobre giros de ganancias a las casas matrices las determino yo como país soberano, es mi derecho y es mi responsabilidad y viceversa. En ese clima de madurez estaremos ante la posibilidad de generar

crecimiento sin dejar de pensar diferente. Permitir inversiones no es igual a “haz lo que quieras”. Con esta opinión no se quiere hacer apología de la vital importancia de Estados Unidos para la región, pero es necesario comprender que la autarquía no existe y que mantener buenas relaciones con países con poder adquisitivo alto no significa vender un ideal sino todo lo contrario, significa permitir el crecimiento manteniendo la soberanía que se traduce en este caso en una forma diferente de pensar.

En virtud de lo expuesto, será preciso debatir la posibilidad de este tratado, aún cuando las condiciones ideales (por el sector agrícola) se darán al igual que con la UE luego de las conclusiones de la Ronda de Doha.

Sudamérica vive tiempos de cambio que se espera sirvan para definir políticas económicas y comerciales externas duraderas y consistentes en el tiempo. La estrategia vital será la madurez de las instituciones, la consolidación de la democracia, dejar de tomar una constante actitud defensiva (en el plano político económico) para tomar una actitud ofensiva (en el plano económico comercial, ¡no bélico, por supuesto!) ya que debemos dejar por sentado que nadie vapuleará nuestra soberanía y trasladar esos hechos en la economía sin ideologizarla.

CONCLUSIONES

El año 2006 significó para el Mercosur la finalización de una etapa de tres años, con escasos o nulos resultados en su ambiciosa agenda externa. Se concluyeron acuerdos con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) cuyos resultados se desdibujan frente a las posteriores ventajas otorgadas por Perú y Colombia a los Estados Unidos en sus respectivos tratados de libre comercio; fueron negociados acuerdos de preferencias fijas con la India y Sudáfrica, que hasta la actualidad no entraron en vigencia y, por último, se les dio carácter multilateral a los convenios de complementación económica que tenían los países del Mercosur con Cuba.

Esto último dentro del esquema ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración).

Realmente el único hecho de trascendencia de la agenda externa fue la mencionada incorporación de Venezuela como miembro pleno.

En dicho escenario entonces, no resulta difícil explicar la búsqueda uruguaya de posibles acuerdos comerciales bilaterales por fuera del Mercosur (especialmente con Estados Unidos) considerando los resultados alcanzados en las negociaciones

internacionales del bloque y sumado al hecho de la pérdida de importancia relativa de sus exportaciones a la Argentina y Brasil, que pasaron de representar el 55% en 1998 a sólo el 23% en 2005. Es evidente que el énfasis brasileño en la negociación multilateral de la Ronda de Doha de la OMC iniciada en el año 2000, su liderazgo entre los países del G-20, así como los éxitos logrados a través de la utilización del Mecanismo de Solución de Controversias de dicho organismo, en sus reclamos de los subsidios a la producción de algodón en Estados Unidos y a la exportación de azúcar de remolacha de la Unión Europea marcaron el devenir de la agenda externa del bloque, que fue orientándose hacia la búsqueda de una mayor relación con países emergentes Sur-Sur, pero sin resultados concretos a pesar de varios acuerdos marco firmados con Marruecos, Egipto, Israel, Paquistán, y la Cuenca del Golfo (además de los mencionados Sudáfrica e India), además existieron acercamientos para futuros acuerdos de libre comercio con Panamá, República Dominicana y los países integrantes del Mercado Común Centroamericano (Honduras, Nicaragua, Guatemala, El Salvador y Costa Rica).

Pero, paradójicamente, a pesar de esta orientación, el comercio de la región ha seguido creciendo con Estados Unidos, México y China, y se mantiene estable en un nivel elevado con la UE, indicando esta realidad que la política comercial externa del

Mercosur está desenfocada y necesita urgentemente una reformulación.

Además, el estancamiento de las negociaciones multilaterales dentro del ámbito de la Organización Mundial de Comercio y de su incierto futuro, dejan expuesto aún más la necesidad de concretar acuerdos comerciales con países ó bloques centrales.

Hablando del proceso de integración americano, es claro ya el fracaso del proyecto del ALCA, por lo menos tal como fuera concebido.

Si, obviamente, avanzará (y de hecho ya lo hizo) en forma bilateral, impulsado principalmente por Estados Unidos.

De esta forma, en la actualidad excepto algunos países (entre los cuales se encuentran los del Mercosur -haciendo la salvedad del acercamiento Uruguay - Estados Unidos en este aspecto) todos los estados americanos tienen sus tratados de libre comercio con Estados Unidos.

A saber: México y Canadá (conformando el NAFTA -North American Free Trade Agreement), República Dominicana, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua (siendo parte del DR - CAFTA -Dominican Republic - Central America Free Trade Agreement) y Chile, Perú y Colombia quienes han firmado en forma bilateral sendos TLC's.

Así es evidente la situación de hub en el proceso de integración americano que está desempeñando Estados Unidos en la actualidad.

La teoría de Hubs & Spokes (centros y rayos), es una línea muy moderna de análisis de pertenencia de países a distintos esquemas de integración que fue desarrollada en el año 1991 por Richard Lipsey y Ronald Wonnacott al trabajar sobre la situación de México, Canadá y Estados Unidos en el esquema NAFTA.

Esta teoría de ejes y rayos, designa como país hub a aquel relacionado a través de acuerdos preferenciales con varios países los cuales actuarían de spokes.

De esta forma, el país hub está vinculado con cada país spoke, por medio del acuerdo de preferencia en cuestión, pero los spokes no están necesariamente ligados entre sí.

Desde ya que los países hub gozan de mayores ventajas que los spokes, ya que éste tiene en cada mercado de los países spokes preferencias que entre estos no se tienen y precisamente esa es la situación actual de Estados Unidos en el proceso de integración americano, cuando de haber avanzado el esquema del ALCA estas ventajas se hubiesen negociado en conjunto y todos los países americanos gozarían de ellas.

De esta manera, tal como planteáramos en una de las hipótesis al comenzar este trabajo, actuar como spokes dentro de este escenario,

no va a hacer más que incrementar las desigualdades ya existentes entre los países latinoamericanos y Estados Unidos.

De todo lo expuesto surge que, dadas las variaciones que el contexto ha sufrido en época reciente, se propone tomar este trabajo como base para una investigación posterior que permita desarrollar nuevos aspectos de la política de relaciones internacionales de nuestro país, profundizando el análisis de opciones que hasta hoy no se presentaban, o, por lo menos, no se planteaban de la manera que hoy lo hacen.

BIBLIOGRAFÍA

- ARESE, Héctor. “Práctica profesional de negocios internacionales”, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2003.
- BHAGWATI, Jagdish. “A false alarm, why globalization has a human face and how we can add to its growth”, Oxford University Press, 2003.
- BHAGWATI, Jagdish, “Going alone: The case for relaxed reciprocity in freeing trade”, MIT Press, 2002.
- BHAGWATI, Jagdish. “Regionalism versus Multilateralism”, World Economy (USA), Septiembre de 1992.
- CIURO CALDANI, Miguel / LATTUCA, Ada (Coord.), “Economía globalizada y Mercosur”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- GRUPO MUNDI – PRENSA / EUROSTAT, “Europa en cifras. Conocer la Unión Europea”, Editorial Aedos S.A., Barcelona, 1999.
- HUMMER, Waldemar / PRAGER, Dietmar. “GATT, ALADI y NAFTA. Pertenencia simultánea a distintos procesos de integración”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- LAVAGNA, Roberto. “Argentina – Brasil – Mercosur. Una decisión estratégica”, Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.

- LEDESMA, Carlos Alberto. “Principios de comercio internacional”, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1996.
- REDRADO, Martín. “Exportar para crecer”, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.
- ROJAS ARAVENA, Francisco. “Multilateralismo, perspectiva latinoamericana”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2002.
- SASSEN, Saskia. “Espectros de la globalización”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2003.
- SERBIN, Andres. “Entre la confrontación y el diálogo. Integración regional y diplomacia ciudadana”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2003.
- STAHRINGER DE CARAMUTI, Ofelia (Coord.), “El Mercosur en el siglo XXI”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- WONNACOTT, R / KOWALCZYK, C. “Hubs and Spokes, and free trade in the Americas”, Working Paper N° 92 – 14, Department of Economics, University of Western Ontario, Septiembre de 1995.

Web sites de organismos internacionales y bloques regionales

- ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración). www.aladi.org
- ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas). www.alca-ftaa.org/

- CAN (Comunidad Andina de Naciones). www.comunidadandina.org
- CEI (Centro de Economía Internacional). www.cei.gov.ar
- INTAL (Instituto de Integración Latinoamericana). www.iadb.org/intal
- MERCOSUR (Mercado Común del Sur). www.mercosur.org.uy
- OMC (Organización Mundial de Comercio). www.wto.org
- SELA (Sistema Económico Latinoamericano). www.sela.org
- UE (Unión Europea). www.europa.eu.int/

ANEXOS



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

Comisión Evaluadora y de Seguimiento
de Trabajos de Investigación

CODIGO.....

1. PROYECTO DE INVESTIGACION

**Título del proyecto: Estrategias de integración e inserción
internacional de la República Argentina.**

.....
.....
.....
.....

Unidad Ejecutoria:

Económicas

Departamento: Cs.

Carrera, Cátedra, etc.: Licenciatura en Comercio Internacional

Grupo de investigación:

.....

Dirección: Florencio Varela 1903 – San Justo. Cod. Postal: 1754.. Tel. : .4480
8954

Investigadores Miembros del Equipo :

Nombre y apellido : Cra. Sonia Luisa Scotti

Lic. Osvaldo Galardo

Mag. Adriana Narváez

Cr. Américo Antuña

Ing. Alexis Vieytes

Pamela Cabañas Villacorta Corominas

Marina Quaranta

Andrea Nisi

Director y Subdirector :

Director

Nombre y apellido: Jorge Luis Narváez

Título : PH D in Business Administration-Contador Público. Legajo UNLM:

1524

Categoría Docente: Profesor Titular

Dedicación : Semiexclusiva

RESUMEN

a.-MARCO CONCEPTUAL.

Luego de décadas de un profundo aislamiento en relación al ámbito mundial, en el año 1983 Argentina inicia (acompañada del retorno del sistema democrático) su reinsertión a nivel regional e internacional.

Ejemplo de esto lo constituye el gran acercamiento producido con Brasil (país en el cual también había retornado la democracia), materializado en los veinticuatro protocolos sobre temas de diferentes áreas que firmaron ambos países entre 1984 y 1990.

En el año 1986, sucedió un hecho clave, con la firma de ambas naciones de la Declaración de Iguazú, dando el puntapié inicial al avance del regionalismo en Sudamérica.

¿Por qué decimos esto?

Hay que considerar que en ese momento, la tendencia mundial pasaba por el multilateralismo.

De alguna manera, 1986 sería fundamental para este último, al comenzar la denominada Ronda Uruguay del GATT (una de las más significativas en la historia del Acuerdo General).

En ese contexto, la jugada que realizaron Argentina y Brasil con su proyecto de regionalismo significaba ir en contra de la tendencia global y este proceso iniciado por ambos se vio ampliado cuando en el año 1990 los gobiernos de Uruguay y Paraguay solicitaron sus respectivos ingresos.

Con esta ampliación, también fueron profundizados los objetivos y al momento del nacimiento del Mercosur en Abril de 1991 los cuatro países miembros soñaban con la concreción efectiva de un Mercado Común entre ellos en el término de unos cuatro años.

No está de más aclarar, que el antecedente inmediato al Mercosur en cuanto a integración regional en Latinoamérica lo encontramos en la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), quien surgida en el año 1960 (en ese momento como ALALC –Área Latinoamericana de Libre Comercio-) sirvió de marco jurídico para el bloque.

El Mercosur fue presentado jurídicamente a nivel internacional bajo el esquema de Acuerdo de Alcance Parcial de la Aladi, siendo el ACE –Acuerdo de Complementación Económica- N° 18.

A partir de ese momento, se abrieron diferentes corrientes entre quienes creían que Argentina debía enfocar su estrategia de integración hacia lo multilateral (firma de acuerdos bilaterales y participación en la OMC) y quienes defendían la profundización del proceso de regionalismo iniciado con el Mercosur (dentro de él, específicamente con Brasil), por considerar a estos países como “socios naturales”.

Tal como sucediera en otros ámbitos, el proceso de integración no fue una excepción y posiciones antagónicas surgieron ante la conformación de otros esquemas de integración a nivel mundial y la posible incorporación ó no a ellos por parte de nuestro país.

De esta forma, la situación quedaba planteada como regionalismo vs multilateralismo, Mercosur vs ALCA, negociación del ALCA en forma individual vs negociación en bloque, negociar con la UE vs negociar con USA, etc.

Lineamiento actual.

Hoy en día, la política argentina en este sentido, y así lo expresa el Secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales, Dr. Martín Redrado, tiene como principal objetivo la multipolaridad.

Es decir, actuar y negociar en todos los frentes que se vayan abriendo.

Esto no significa abandonar el Mercosur, sino que muy por el contrario, profundizando y tratando de fortalecer el esquema regional, negociar también en forma de bloque con otros procesos de integración (ALCA, UE, Comunidad Andina) y realizar acercamientos en forma bilateral con otros países (caso del sudeste asiático y particularmente China).

Cabe mencionar que el Mercosur aún con graves deficiencias y carencias internas, está realizando un proceso de expansión (ingreso en el año 2003 de Perú como miembro asociado y estudio de la solicitud de México como tal) que habrá que analizar en el futuro sus consecuencias.

PLAN DE INVESTIGACION

(Indique hipótesis principales, metodología y etapas de trabajo. No emplee mas de cuatro (4) páginas).

HIPÓTESIS:

- Una estrategia nacional de integración (no sólo del bloque) de tipo multipolar facilitaría y reforzaría la reinserción de nuestro país en el plano internacional lograda hace un par de décadas.
- El Mercosur, más allá de no estancarse en su esquema de relacionamiento externo debería atemperar carencias internas antes de proseguir con su expansión de miembros.
- La consideración de la creación y desvío de comercio a generarse debería ser un factor de suma importancia al momento de decidir la firma de esquemas de integración (desde lo nacional en acuerdos bilaterales y desde el Mercosur).
- Un fracaso en la conformación del ALCA, traería como consecuencia mayores desigualdades para el comercio de los países latinoamericanos al quedar constituido un gran marco de Hub and Spokes (ejes y rayos) con Estados Unidos como mayor Hub del continente.

Programa de Trabajo para 24 meses divididos en bimestres.

Tarea	1	2	3	4	5	6
Bim 1	x					
Bim 2	x					
Bim 3		X				
Bim 4		X				
Bim 5			x			
Bim 6			x			
Bim 7				x		
Bim 8				x		
Bim 9					x	
Bim 10					x	
Bim 11						x
Bim 12						x

- 1- Tareas de recopilación y relevamiento de datos.
- 2- Diagnóstico sobre la situación actual de la participación Argentina en esquemas de integración regional.
- 3- Situación regional y mundial en cuanto a procesos de regionalismo y multilateralismo.
- 4- Elaboración del informe de avance.
- 5- Análisis de la situación dentro del marco conceptual planteado, región ampliada y economía mundial.
- 6- Elaboración de conclusiones. Informe final.

ESTADO ACTUAL DEL TEMA PROPUESTO:

El mundo está cambiando. El actual orden mundial está sufriendo y sufrirá aún más en el futuro, profundas modificaciones.

Los países del denominado bloque BRIC (conformado por Brasil, Rusia, India y China) están llamados a ser potencias económicas del siglo XXI.

Más allá de que esto se transforme totalmente en una realidad ó no, nuestro país deberá tener especial atención con su política comercial internacional y de integración regional, considerando a ambas como reales políticas de Estado, máxime considerando que justamente uno de los anteriormente mencionados países – Brasil – es su socio natural en el Mercosur.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION :

- Analizar ventajas y desventajas de la actual estrategia de integración regional argentina.
- Plantear alternativas viables a dicha estrategia.
- Elaborar una estrategia que permita incrementar la competitividad de los productos argentinos que se exportan, en otros aspectos (calidad, tecnología) más allá del actual tipo de cambio, favoreciendo de esta forma, su inserción en los mercados internacionales.

ANTECEDENTES CIENTÍFICOS DEL DIRECTOR Y DE LOS INVESTIGADORES

(Adjunte Curriculum Vitae que no exceda de cuatro (4) páginas. Curricula mas extensa no serán consideradas, por razones técnicas. Indique solamente trabajos publicados desde 1985. En caso de que los considere relevante para la evaluación, acompañe fotocopia de los trabajos no publicados).

TRANSFERENCIA

Indique los posibles usuarios directos y las formas concretas de utilización de los resultados del proyecto. Asimismo, señale si existen convenios o preconvencios con los usuarios potenciales).

El proyecto definirá estrategias viables para que nuestro país encare en lo que hace a procesos de integración ya iniciados, pero también a eventuales procesos nuevos que puedan encararse en el futuro.

Pero esencialmente apunta a que dichos cursos de acción se basen en niveles de productividad que permitan que las políticas a implementar sean mucho más consistentes que las derivadas de una simple posición

VINCULACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON LAS ACTIVIDADES DOCENTES (Cursos de pregrado, posgrado, tesis, etc).

Los resultados obtenidos podrán ser implementados como cursos de posgrado, seminarios, cursos de capacitación y conferencias, con la participación de los agentes mencionados en la transferencia y que están directamente relacionados con el proceso de integración del país y del Mercosur.

En lo referido específicamente a la Universidad Nacional de La Matanza, el material podrá ser utilizado en el marco de la Licenciatura en Comercio Internacional y en la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales.

**COOPERACION EXTERNA PARA EL DESARROLLO DEL
PROYECTO**

1. ¿ Con qué instituciones , académicas o no académicas, extranjeras o multilaterales, mantiene vínculos actuales –o (lo ha mantenido) hasta recientemente- en relación al área temática que compete al presente proyecto de investigación? ¿Qué actividades ha desarrollado el grupo de investigación en el marco de tales vínculos?

Nombre de la Institución	Tipo de Institución	País	Actividades Desarrolladas
Universitá di Pádova	Universidad	Italia	El Director del Proyecto cursó el Posgrado Integrazione Economica Internazionale dictado por docentes de la Universidad
Universitá Luigi Bocconi	Universidad	Italia	El Director del Proyecto cursó un International Teaching Program en la Universidad
Escuela Superior de Administración de Empresas de Barcelona	Escuela de Negocios	España	El Director del Proyecto participó como docente de una Maestría dictada en forma conjunta con una Universidad Argentina.

2. ¿ Qué tipos de actividades considera posible y ventajoso desarrollar conjuntamente a instituciones academicas externas? Indique la nomina de tales instituciones, si existen actualmente contactos formales e

informales con las misma, y describa el intercambio que podría establecerse en relacion a la tematica general del presente proyecto.

Se pueden realizar cursos de capacitación, seminarios y conferencias conjuntas con un amplio espectro de instituciones. Las universidades citadas se interesan en trabajos serios sobre procesos que ocurren en nuestro país. Todas ellas han realizado actividades conjuntas con distintas instituciones argentinas.

3. ¿ Qué organismos de cooperación externas podrían ser interesados, a su criterio, en el desarrollo del presente proyecto? ¿Su grupo de investigación ha realizado algún intento al respecto?

Entendemos que el Banco Interamericano de Desarrollo podría interesarse. No hemos hecho ningún intento a la fecha, entendiendo que no debemos encarar una acción de ese tipo hasta no avanzar en las primeras etapas de nuestro proyecto.

4. ¿ Qué modificaciones deberían ser practicadas al presente proyecto para adecuarse al interés de los organismos externos de cooperación y su financiamiento identificados en la pregunta anterior?

Consideramos que no se deberían realizar modificaciones respecto del objetivo a alcanzar que hemos planteado en el presente trabajo. Pero si durante el trabajo de investigación surgen nuevas hipótesis interesantes de desarrollar se podrían realizar las adecuaciones necesarias. O si del contacto que se realice con organismos y organizaciones tanto nacionales como internacionales para el relevamiento de información, se nos manifiesta el interés de ampliar, modificar o desarrollar otras hipótesis se tendrán en cuenta las mismas.

(Utilice esta hoja si fuere necesario)

BIBLIOGRAFÍA

- ARESE, Héctor. “Práctica profesional de negocios internacionales”, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2003.
- BHAGWATI, Jagdish. “A false alarm, why globalization has a human face and how we can add to its growth”, Oxford University Press, 2003.
- BHAGWATI, Jagdish, “Going alone: The case for relaxed reciprocity in freeing trade”, MIT Press, 2002.
- BHAGWATI, Jagdish. “Regionalism versus Multilateralism”, World Economy (USA), Septiembre de 1992.
- CIURO CALDANI, Miguel / LATTUCA, Ada (Coord.), “Economía globalizada y Mercosur”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- GRUPO MUNDI – PRENSA / EUROSTAT, “Europa en cifras. Conocer la Unión Europea”, Editorial Aedos S.A., Barcelona, 1999.
- HUMMER, Waldemar / PRAGER, Dietmar. “GATT, ALADI y NAFTA. Pertenencia simultánea a distintos procesos de integración”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- LAVAGNA, Roberto. “Argentina – Brasil – Mercosur. Una decisión estratégica”, Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- LEDESMA, Carlos Alberto. “Principios de comercio internacional”, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1996.
- REDRADO, Martín. “Exportar para crecer”, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.
- ROJAS ARAVENA, Francisco. “Multilateralismo, perspectiva latinoamericana”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2002.
- SASSEN, Saskia. “Espectros de la globalización”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2003.
- SERBIN, Andres. “Entre la confrontación y el diálogo. Integración regional y diplomacia ciudadana”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2003.
- STAHRINGER DE CARAMUTI, Ofelia (Coord.), “El Mercosur en el siglo XXI”, Ediciones Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1998.
- WONNACOTT, R / KOWALCZYK, C. “Hubs and Spokes, and free trade in the Americas”, Working Paper N° 92 – 14, Department of Economics, University of Western Ontario, Septiembre de 1995.

Web sites de organismos internacionales y bloques regionales.

- ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración). www.aladi.org
- ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas). [www.alca-
ftaa.org/](http://www.alca-ftaa.org/)
- CAN (Comunidad Andina de Naciones). www.comunidadandina.org
- CEI (Centro de Economía Internacional). www.cei.gov.ar
- INTAL (Instituto de Integración Latinoamericana). www.iadb.org/intal
- MERCOSUR (Mercado Común del Sur). www.mercosur.org.uy
- OMC (Organización Mundial de Comercio). www.wto.org
- SELA (Sistema Económico Latinoamericano). www.sela.org
- UE (Unión Europea). www.europa.eu.int/

CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: NARVAEZ

Nombre/s: JORGE LUIS

Nacionalidad: ARGENTINA

Fecha de Nacimiento: 2-6-51

Lugar de Nacimiento: CAPITAL FEDERAL

Estado Civil: CASADO

Documento de Identidad: DNI 8.573.908

Cédula de Identidad: 6.442.777

Domicilio Particular: MACHADO 3145

Localidad: CASTELAR

Teléfonos: 5411 4458 2447

E.mail: jnarvaez @unlm.edu.ar

Código Postal: 1712

Provincia: BUENOS AIRES

Fax:



- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

- Título Universitario

Denominación del Título - Licenciado en Administración

Institución Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Año de Egreso Julio de 1.974

Denominación del Título - Contador Público

Institución Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Año de Egreso Diciembre de 1.975

- Estudios de Posgrado

-Doctorado

Denominación del Título Doctor of Philosophy in Business Administration

Institución Pacific Western University

Año de Egreso 1.998

Título de la Tesis : Administración Efectiva

-Especialización de Posgrado

Faculty Development Program, postgrado internacional de especialización en conducción y operación de escuelas de negocios, realizado en la Scuola di Direzione Aziendale de la Università Commerciale Luigi Bocconi, en Milano, Italia, entre el 28 de abril y el 24 de junio de 1.994. El programa se desarrolló totalmente en idioma inglés, con dedicación full time, y una carga presencial de 370 horas, incluyendo tres evaluaciones consistentes en la presentación de una clase utilizando distintos métodos de enseñanza, tres proyectos de diseño de cursos, y un análisis estructural general de la SDA Bocconi, realizados también en inglés, en forma oral, y ante los Directivos de la Institución

- Cursos de Posgrado

- Seminario Internacional de Postgrado "Integrazione Internazionale", conducido por los Profesores Franco Bosello, Gabriele Orcalli y Pietro De Lotto, Directores de Cursos de Postgrado de la Università Degli Studi di Padova, Italia, con una carga presencial de 100 horas y total de 200 horas. (agosto y setiembre de 1.993), dictado en idioma italiano.

- Seminario Internacional para Dirigentes de Entidades Educativas de Nivel Superior, dictado en Monterrey, México por la UDEM en conjunto con la Universidad de Harvard, en octubre de 1.997.

- GESTIÓN ACADÉMICA

- **Secretario de Investigación y Desarrollo** de la Universidad Abierta Interamericana entre junio de 1.998 y julio de 2.000.

- **Decano** 1.997-2002 Universidad Abierta Interamericana. Comenzó dicha tarea con 120 alumnos, y al concluir su tarea la Facultad tenía 2.000.

2.004 – continúa. Decano Interino Universidad Nacional de La Matanza

- **Vicedecano** 1.996-1997 Universidad Abierta Interamericana

2000-cont. UNLM Actualmente, se desempeña como Decano Interino

- **Director de Centro** 1998-2001 Escuela de Negocios Buenos Aires

- **Consejero Superior** 1996-2002 Universidad Abierta Interamericana

2004 – cont. Universidad Nacional de La Matanza

- Consejero de Facultad 2000-cont. UNLM

- Responsable de programa institucional

Director del Proyecto Imagen de la UBA año 1.995

Director de los Proyectos FOMECE de la Universidad Nacional de La Matanza a partir de mayo de 2.003

- Miembro Comisiones asesoras

- Comisión Docencia e Investigación UNLM

- Presidente de la Comisión de Evaluación de Antecedentes Académicos del Consejo Departamental de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza.

. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

- Ex Profesor Titular de la Cátedra de Administración de la Producción en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Argentina de la Empresa, desde 1.977 al 14-10-97.

- Ex Profesor Titular de Práctica Profesional en U.A.D.E. desde 1.989 al 14-10-97

- Ex Profesor Titular por Concurso de Práctica Profesional en la Universidad de Belgrano.(Abril de 1.989 a diciembre 1.999)

- Profesor Titular de Administración de las Organizaciones y de Administración de la Producción en la Universidad Nacional de La Matanza desde abril de 1.992.

- Profesor Titular de Principios de Administración de la Universidad Nacional de La Matanza desde julio de 2.000. Ganó el Concurso de Antecedentes y Oposición por el único cargo de Profesor Adjunto de Principios de Administración puesto en juego en setiembre de 1.993, y lo defendió en el año 2.002.

- Ex Profesor Titular por Concurso de Administración Teoría y Práctica, Administración I y II y Teoría de la Organización, en la Universidad Abierta Interamericana, desde el mes de abril de 1.996 hasta noviembre de 2.002.

- Ex Profesor Titular de la Cátedra de Administración de la Producción en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Argentina de la Empresa, desde 1.977 al 14-10-97.

- Se desempeñó desde 1.978 hasta 1.985 como coordinador de trabajos de Investigación Final, requisito para la obtención del título de Licenciado en Administración de Empresas.

- Ex Profesor Asociado a cargo de la Cátedra de Finanzas, desde abril de 1.980. Ambas cátedras fueron obtenidas en concursos de antecedentes y oposición en Noviembre de 1.980.

- Ex representante de la Universidad Argentina de la Empresa en los Tribunales Examinadores de Habilitación Profesional integrados con representantes del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal y del Ministerio de Educación.

- Ex Profesor Titular de Práctica Profesional en U.A.D.E. desde 1.989 al 14-10-97

- Ex Profesor Asociado de Teoría y Práctica de la Administración I y II en U.A.D.E., desde 1.989.

- Ex Profesor Titular por Concurso de Práctica Profesional en la Universidad de Belgrano.(Abril de 1.989 a diciembre 1.999)

- Ex Profesor Asociado de Principios de Administración en la Universidad de Morón desde 1.990 hasta 1.996.

- Ex Profesor Titular de Organización de la Producción y Asociado de Principios de Administración y Análisis de las Organizaciones de la Universidad de Palermo, entre 1.989 y 1.992.

- Ex Profesor Adjunto de Administración de Empresas en Crisis, en el Postgrado de Sindicatura Concursal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, desde agosto de 1.991, hasta diciembre de 1.994.

- Profesor Adjunto de Estructuras y Procedimientos de las Organizaciones en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, desde agosto de 1.991.

- Docente del curso de perfeccionamiento para funcionarios de nivel gerencial de Gas del Estado.(1.993)

- Dictado de curso para empresarios sobre Producción, Productividad, Reducción de Costos y Costos para la Toma de Decisiones en la Unión Industrial de 3 de Febrero, Marzo de 1.993.

- Profesor del Curso sobre Organización para la Asociación Latinoamericana de Derecho Aeronáutico y Espacial, 1.993.

- Dictado de Conferencias sobre Administración e Inversiones en la Unión Industrial y Comercial de Concepción del Uruguay, Entre Ríos.

- Ex Tutor Académico del Sistema de Pasantías de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

- Investigador, con categoría B, confirmada por el Consejo Interuniversitario Nacional, Director del Proyecto "La Globalización de los Mercados y su Influencia sobre los estilos de Gerenciamiento", en la Universidad Nacional de La Matanza", 1.994-1.996, "Calidad y Gestión Universitaria", 1.997-1.999 y "Vinculación Empresa-Universidad (2.000-2002)

- Evaluador interno de Proyectos de Investigación en la Universidad Nacional de La Matanza.

- Responsable del área Management de UADE Senior, la Escuela de Negocios de la Universidad Argentina de la Empresa (1.994-1997).

- Visiting Professor de la Scuola di Direzione Aziendale de la Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano, en el curso "Governare le Imprese Familiare". Julio 1.994.

- Ex Profesor a cargo de la Cátedra de Dirección de Empresas en la Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales.
- Director Educativo de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires para el Proyecto Imagen, organizado por las Naciones Unidas con financiamiento del BID.
- Dictado del curso "Evaluación de Proyectos de Inversión", para niveles gerenciales en el marco de UADE Senior. (Abril de 1.995).
- Dictado del Seminario "Management de Productividad Total", para niveles gerenciales, en mayo de 1.995.
- Coordinador y expositor del Seminario Internacional "Estrategias de Integración", en conjunto con el Prof. Jean Paul Minquet, de la Ecole Supérieure de Commerce de Paris, y los Subsecretarios de Negociaciones Económicas Internacionales, de Negociaciones Económicas Latinoamericanas y el Director del Mercosur de la Cancillería, el Subsecretario de Política Económica del Ministerio de Economía y el Consejero para Asuntos Económicos de la Embajada de los EEUU, en octubre 1.995.
- Reedición del curso "Evaluación de Proyectos de Inversión", junio y octubre de 1.995 mayo y setiembre 1.996.
- Profesor Invitado de Administración Estratégica en la Maestría en Dirección Estratégica de Empresas, de la Fac. de Cs. Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Dictado del Seminario "Como llegar y mantenerse en la cima de las utilidades" para niveles gerenciales, en UADE Senior, en noviembre de 1.995.
- Dictado del Seminario "Adecuando la estructura al desarrollo de su empresa", para niveles gerenciales, en UADE Senior, en noviembre de 1.995.
- Dictado del Seminario "Conduciendo desde el eje Planeamiento-Producción-Costos", para niveles gerenciales, en UADE Senior, en noviembre de 1.995.
- Ex Profesor Extraordinario Visitante de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, para "generar el Anteproyecto de Escuela de Negocios de la Facultad de Ciencias Económicas, seleccionar los segmentos de mercado sobre los que se focalizará la actividad en el corto plazo, la configuración de políticas y estrategias de la Escuela y la elaboración del paquete de eventos a implementar en 1.996".
- Ex Profesor Titular de Administración en la Universidad Abierta Interamericana, desde el mes de abril de 1.996 hasta noviembre de 2.002.
- Durante el mes de octubre de 1.996, ha visitado la División Continuing Education de la Harvard University, la Alfred P. Sloan Jr Business School, del Massachusetts Institute of Technology y la Leonard Stern Business School de la New York University en relación con un Proyecto de Investigación sobre Estructura de Organismos Educativos de Postgrado.
- Ex Director del Postgrado en Management y del Curso de Formación Gerencial de UADE Senior.
- Ex Profesor de Dirección Estratégica en el Master en Negocios organizado por UADE con ESADE de Barcelona y Bocconi de Milán.

Docencia de Posgrado

- Profesor Invitado de Administración Estratégica en la Maestría en Dirección Estratégica de Empresas, de la Fac. de Cs. Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto. 1995-1997
- Ex Profesor de Dirección Estratégica en el Master en Negocios organizado por UADE con ESADE de Barcelona y Bocconi de Milán. 1.994-1996
- Visiting Professor de la Scuola di Direzione Aziendale de la Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano, en el curso "Governare le Imprese Familiare". Julio 1.994.
- Ex Profesor Adjunto de Administración de Empresas en Crisis, en el Postgrado de Sindicatura Concursal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, desde agosto de 1.989, hasta diciembre de 1.994.

PRODUCCIÓN EN DOCENCIA

- Publicaciones de libros;

- "Administración de Responsabilidad Global", Editorial C & C Buenos Aires., 1.994. Segunda edición por la misma editorial en julio de 1.995.
- "Administración. Claves para una Gestión Efectiva", editado en marzo de 1.998 por Editorial C & C.
- "El Lado Oscuro de la Estrategia", Editorial C & C Buenos Aires, 1.996.
- "Integración Económica y Management", publicación conjunta de UADE con ESCP de París, publicado en París, en francés y español, en abril de 1.997
 - "Evaluación de Proyectos de Inversión", editado en mayo de 1.998 por Editorial C & C.
 - "Introducción al conocimiento administrativo", Editorial Prometeo, abril de 2.003.
 - "Planificación de organizaciones", Editorial Prometeo, agosto de 2.003.

-Capítulos de libros;

- En colaboración con cinco autores de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad de La Plata, "¿Qué es Administración?" libro sobre Administración General, Editorial Macchi, marzo de 1.998.
- Publicación con referato
- "Administración de Responsabilidad Global", en la revista Alta Gerencia de abril de 1.994.
- "Las nuevas estructuras", en revista Conexión Abierta de enero de 1.999.
- "Administración de Responsabilidad Global, publicada en Brasil por la Revista Latinoamericana de Administración "OLA".

- Publicaciones sin referato
- Coautor del artículo "La Competitividad de las Pymes Industriales", Revista Empresa, número setenta y dos, noviembre de 1.993.
- "Proyecto de Vinculación entre la Universidad y los Sectores de la Producción y el Trabajo", en el Seminario Taller Fundamentos de Políticas Universitarias, Universidad Nacional de La Matanza, 1.993.
- "Estrategias de Integración", en las VIII Jornadas Nacionales de Administración de Mar del Plata, 1.993.
- "El Portafolio Estratégico de las Pymes", en colaboración, en las mismas Jornadas, 1.993.
- "El Contexto Internacional y las Pymes", en el Tercer Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa, en noviembre de 1.993.
- "Estrategias Pymes", en el mismo Congreso, 1.993.
- Los artículos "Productividad Total y Pequeña Empresa" y "Estrategias de Integración" fueron publicados en el número setenta y cinco de la Revista Empresa, de febrero de 1.994.
- El trabajo "Estrategias de Integración" fué publicado en la Revista del Colegio de Graduados de Ciencias Económicas del mes de agosto de 1.994.
- "El Portafolio Estratégico de las PYMES en el Fin del Siglo", en el Boletín de Económicas del mes de setiembre de 1.994.
- "Administración de Responsabilidad Global", presentado en las IX Jornadas de Administración de Mar del Plata, en noviembre de 1.994.
- "Administración de Responsabilidad Global", publicado en la Revista del Colegio de Graduados en Ciencias Económicas en el mes de marzo de 1.995.
- "La Estrategia y los valores", publicado en el nro. 2 de Énfasis.
- "Management del tercer milenio" en el nro. 3 de diciembre de 1.996 de Énfasis.
- "La otra cara de la Globalización", revista Negocios del 28-2-96.

-Tribunal de Concurso;

Jurado de Concurso de Administración Teoría y Práctica de la Carrera de Comercio Internacional de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana.

Jurado de Concurso de Administración I de la Carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana.

Jurado de Concurso de Administración de Nuevos Negocios de la Carrera de Ingeniería en Sistemas de la Universidad Abierta Interamericana.

Jurado de Concurso de Práctica Profesional de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Belgrano.

Jurado de Concurso de Administración I de la Carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana.

Jurado de Concurso de Administración II de la Carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana.

Jurado de Concurso de Administración Teoría y Práctica de la Carrera de Comercialización de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana.

- **Tribunal de Tesis de Posgrado**, -Jurado de Tesis de la Maestría en Dirección Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, 1997

-Jurado de Tesis de la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza, de la Magíster Graciela Fernández, en el mes de abril de 2.004.

-**Dirección de Tesis de Grado** ; Dirección de veinte tesis correspondientes a las Carreras de Licenciado en Administración, Licenciado en Comercialización y Licenciado en Comercio Internacional de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Abierta Interamericana

-**Evaluación de Tesis** jurado de más de cien tesis de grado de la misma Facultad y Universidad.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO

Dirección de Programa **Director del Programa FOMEC del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza**

Codirector de programa o director de proyecto - Director Educativo de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires para el Proyecto Imagen, organizado por las Naciones Unidas con financiamiento del BID.

- Investigador, con categoría B, confirmada por el Consejo Interuniversitario Nacional, Director del Proyecto "La Globalización de los Mercados y su Influencia sobre los estilos de Gerenciamiento", en la Universidad Nacional de La Matanza", 1.994-1.996, "Calidad y Gestión Universitaria", 1.997-1.999 y "Vinculación Empresa-Universidad (2.000-2002)

- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA

Presentación en Reunión Científica

- "Proyectos Productivos: un enfoque para su evaluación", presentado y defendido ante el IX Encuentro Nacional de Docentes de Administración de la Producción, Mendoza, octubre de 1.992.

- "Productividad Total y Pequeña Empresa", IX Encuentro Nacional de ADENAG, Río Hondo, 1.993.

- "Proyecto de Vinculación entre la Universidad y los Sectores de la Producción y el Trabajo", en el Seminario Taller Fundamentos de Políticas Universitarias, Universidad Nacional de La Matanza, 1.993.
- "Estrategias de Integración", en las VIII Jornadas Nacionales de Administración de Mar del Plata, 1.993.
- "El Portafolio Estratégico de las Pymes", en colaboración, en las mismas Jornadas, 1.993.
- "El Contexto Internacional y las Pymes", en el Tercer Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa, en noviembre de 1.993.
- Expositor de dos trabajos en el Tercer Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa, organizado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
- Expositor en las IX Jornadas Nacionales de Administración, organizadas en Mar del Plata en octubre de 1.994 por el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas.
- Moderador y Relator en el Simposio "Políticas de Investigación '96", con presencias del nivel de los Dres. Agulla y Klimovsky, celebrado entre el 14 y el 16 de agosto en la Universidad Nacional de La Matanza.
- Integrante del Panel de Conclusiones de las Jornadas de Administración de la UADE, los días 16 y 17 de mayo de 1.997.
- Moderador y Relator en el Simposio "Políticas de Investigación '96", con presencias del nivel de los Dres. Agulla y Klimovsky, celebrado entre el 14 y el 16 de agosto en la Universidad Nacional de La Matanza.
- Integrante del Panel de Conclusiones de las Jornadas de Administración de la UADE, los días 16 y 17 de mayo de 1.997.
- Expositor del tema Reingeniería Educativa Universitaria en la Sede de la UNESCO, París, Mayo de 1.999.

Evaluación de actividad científica

Evaluador interno de proyectos de Investigación de la Universidad Nacional de La Matanza. Cinco Proyectos.

- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS

Dirección Investigador Dirección de cuatro proyectos 10 investigadores

Dirección Pasantías 3 en Universidad Abierta Interamericana

Dirección Auxiliares Docencia más de 50 personas en varias cátedras

- OTROS ANTECEDENTES

ANTECEDENTES LABORALES EN EL SECTOR OFICIAL

- Colegio Nacional N° 16, desde el 2/5/69 al 31/5/73, desempeñándose como empleado administrativo en la Secretaría y Tesorería del Establecimiento.

- Caja Nacional de Ahorro y Seguro, desde el 1/6/73 al 17/2/75, como Analista Técnico del Departamento de Investigaciones Económicas. Integrante del grupo de trabajo Estadísticas, con competencia en el área de Inversiones. Desarrolló tareas de determinación y análisis de Costos Funcionales de sucursales, evaluación de aspectos socioeconómicos de las localidades para la instalación de filiales, análisis de servicios teniendo a su cargo la organización e implementación del Sector Estadístico en lo que a inversiones se refiere.

- Universidad Nacional de Entre Ríos (Agosto de 1.974), como integrante del grupo de Trabajo Externo que confeccionó el presupuesto inicial de la Universidad.

- Yacimientos Carboníferos Fiscales, desde el 17/2/75 al 31/8/75, desempeñándose como adscripto a la Gerencia de Administración con funciones de "enlace con los organismos oficiales que soliciten información económico - financiera", debiendo instrumentar un sistema de información estadística para satisfacer esos requerimientos. Participó en el cálculo de precios de combustibles en la Secretaría de Energía en Julio de 1.975. Colaboró con el Departamento Contabilidad General en la confección de cuadros de fuentes y usos y presupuestos. Se desempeñó como representante de la Empresa ante las siguientes comisiones:

- Estudio de provisión de carbón para la Central Térmica San Nicolás de Agua y Energía, teniendo a su cargo estudios Económicos, Financieros y Presupuestarios.

- Grupo mixto de Planeamiento, Programación y Supervisión para la instalación de una planta de calcinación de carbón residual de petróleo en Comodoro Rivadavia, debiendo ocuparse de estudiar la financiación, analizar créditos para la importación de equipos y costos del producto. Esta comisión representó a la empresa en las gestiones con funcionarios de Ministerio de Comercio Exterior de Rumania y de Y.P.F..

- Instalación de una fábrica de electrodos de grafito en Mendoza, con funciones de gestión presupuestaria.

- Grupo de Abastecimiento - Corporación de Empresas Nacionales, integrante de los subgrupos de trabajo:

- . Plan de cuentas y registro contable.
- . Normalización de documentación de almacenes.
- . Costos de almacenamiento.

Estos subgrupos tuvieron por objetivo la unificación de criterios en los temas de referencia entre las Empresas del Estado, sometidas al control de la Corporación de Empresas Nacionales.

ANTECEDENTES LABORALES EN EL SECTOR PRIVADO

- Hiram Walker S.A. desde el 8/9/75 al 2/6/78. Se desempeñó como Analista de Planeamiento y Control, preparando presupuestos económico - financieros, evaluaciones de proyectos, análisis de inversiones y estudios acerca del sistema

de distribución. Más tarde se desempeñó como staff de la Gerencia Administrativo - Financiera, analizando e implementando sistemas administrativos. En tal carácter realizó la reorganización del Sector Administración de Ventas.

- Gimenez Zapiola S.R.L. desde el 5/6/78 al 31/5/79. Se desempeñó como Contador General de la empresa, teniendo a su cargo un grupo de siete personas y un sistema de contabilidad computarizado, asumiendo además la responsabilidad de los sistemas administrativos, impuestos, seguros y liquidación de comisiones.

- Athena S.A. desde el 1/6/79 como adscripto a Presidencia debiendo reorganizar la empresa a efectos de aumentar la eficiencia y adaptar los sistemas como paso previo a la implantación de una computadora, tarea de la cual fue responsable directo.

Diseñó e implementó un plan de ventas basado en el análisis marginal y manejo de incentivos. A partir de Noviembre de 1.979 al 1/3/80 se desempeñó como Gerente de Planificación y Sistemas teniendo a su cargo los departamentos de Control de Stocks, Estadísticas, Análisis Económico y Sistemas y Métodos.

- Gerente Administrativo de Compañía Financiera Morón S.A. desde el 1/3/80, en dependencia directa del Directorio, teniendo a su cargo los departamentos de Contabilidad General, Liquidación y Control de Garantías, Finanzas, Tesorería, Personal, Suministros, Mayordomía y Computación.

A partir de marzo de 1.981 hasta octubre de 1.982 se desempeñó como Gerente General, supervisando las Gerencias Administrativas, Comercial y de Promoción.

- Titular de Distriver S.A., empresa dedicada al armado y comercialización a nivel mayorista de cierres de cremallera, desde noviembre de 1.982 hasta diciembre de 1.986.

- Socio Gerente de Cierres Morón S.R.L., fábrica de cierres de cremallera, desde julio de 1.984 hasta diciembre de 1.986.

SEMINARIOS INTERNACIONALES

- Seminario Latinoamericano sobre Acreditación Académica de la International Association of University Presidents, organizado por la Universidad de Palermo en noviembre de 1.992.

- Seminario Internacional "Los Negocios Internacionales en una Economía Integrada y Competitiva" organizado por la Universidad Argentina de la Empresa en agosto de 1.992.

- V Seminario Internacional sobre Estrategia Empresarial, conducido por el Dr. Antonio Freije Uriarte, Director del Postgrado de la Universidad de Deusto, en agosto de 1.993. con una carga presencial de 30 horas.

- Miembro de Comisión en el Seminario Internacional "La Concertación de Políticas Educativas en Argentina y América Latina", organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

- Seminario "Hacia un Nuevo Comercio Internacional: La Integración como Arma de Desarrollo", dictado por la Embajadora Carla Hills, representante comercial del gobierno de George Bush. (nov. 1.993).

- International Seminar "A Total Quality Approach to Modern Professional Management" organizado en conjunto por la Harvard University Extension School y UADE Senior, en Agosto de 1.994, con una carga presencial de treinta y seis horas.

- Seminario Internacional "Gestión del valor de la Marca", dictado en Buenos Aires por los Profesores David A. Aaker, de la Universidad de Berkeley y Roberto Alvarez del Blanco, de ESADE, en agosto de 1.994.

- Seminario Internacional "Como operar en el Mercado Unico Europeo", postgrado internacional dictado en Buenos Aires por profesores de ESCP Senior, la Escuela de Negocios de la Ecole Superieure de Commerce de Paris, desarrollado con dedicación full time y una carga presencial de noventa horas, entre los días 22 de agosto y dos de setiembre de 1.994. Designado tutor de los proyectos empresariales que deberán presentar los participantes para la segunda fase del Seminario, a desarrollarse en enero de 1.995 en París, Bruselas y Madrid.

- Seminario Internacional "Finanzas Corporativas", dictado por los Profesores Anthony Cordello y Glenn Picou, de la New York University, durante los días 25 al 28 de abril de 1.995. Carga horaria presencial de 18 hs.

- Encuentro Internacional del Mercosur sobre Transformación y Calidad Educativa, del 17 al 21 de mayo de 1.995, realizado en la Universidad de San Leopoldo, Porto Alegre, Estado de Río Grande do Sul, Brasil, con 36 horas presenciales.

- Seminario Internacional "Challenger, a Major Malfunction", dictado por Mark Maier Ph.Dr. de la Chapman University, los días 22 y 23 de mayo de 1.995, organizado por la Fundación Acindar, sobre aspectos de desarrollo organizacional, estructura y política que determinaron el desastre del trasbordador espacial.

- Seminario Internacional "Modern Management Styles and Strategies", del 26 al 28 de junio de 1.995, dictado por el Decano de la Facultad de Educación Continuada y Extensión universitaria de Harvard University, Michael Shinagel Ph. Dr. y el experto en comportamiento organizacional Robert Benfari Ph. Dr..

- Expositor en el VIII Congreso Latinoamericano de Estrategia celebrado en San Leopoldo, Brasil del 23 al 26 de agosto de 1.995.

- Seminario Internacional Family Business, dictado por los Profesores Alden Lank y Joachim Schwan del IMD de Laussane, Suiza, durante los días 12 y 13 de setiembre de 1.995.

- Coordinador y expositor en el Seminario Internacional El Proceso de Integración Económica, organizado por la Universidad Argentina de la Empresa y la Ecole Superieure de Commerce de Paris, celebrado en Buenos Aires entre el 18 y 30 de octubre, con la participación de funcionarios de los ministerios de Economía y Relaciones Exteriores.

- Seminario Internacional Modern Organisations, dictado en Buenos Aires por el Director del Levinson Institute of Massachussets, Dr. Richard Kreines, los días 28, 29 y 30 de noviembre de 1.995.

- Miembro de la Family Business Network, organización mundial que agrupa propietarios, directivos y asesores de Empresas de Familia, con sede en el IMD de Laussane, Suiza.
- Seminario Internacional sobre Tutorías Académicas, llevado a cabo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, entre el 1 y el 3 de abril de 1.996.
- Seminario Internacional sobre Prospectiva, organizado por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales en el Hotel Intercontinental el 15-4-96, con las exposiciones destacadas de Mark Falcoff y William Cline.
- Expositor en el IX Congreso Latinoamericano de Estrategia celebrado en Mar del Plata, en mayo de 1.996.
- Seminario Internacional sobre Administración Educativa, organizado por la Harvard University D. C. E. y UADE Senior, durante los días 20 y 21 de agosto de 1.997.
- Seminario sobre Principios y Técnicas de la Recaudación de Fondos, dictado en agosto de 1.998 por la Dra. Lyllia Wagner del Center on Phylantropy de Indiana University.
- Seminario Internacional Expo Management, desarrollado en Buenos Aires, con la presencia de expositores como Peter Drucker, Alvin Toffler, Peter Senge, Al Ries, Francis Maguire, y otros, en setiembre de 1.998.
- Seminario Internacional Change Management, organizado por ICM International Communications for Management los días 29 y 30 de setiembre de 1.998.

CURSOS, SEMINARIOS Y CONGRESOS

- Curso para Inversores, de la Fundación Bolsa de Comercio, 1.976.
- Curso de Planeamiento Estratégico, en el Centro Argentino de Dirigentes de Producción, 1.977.
- Curso de Ajuste por Inflación de los Resultados Impositivos, dictado por el Dr. Massad en Liceo Cima, 1.978.
- Seminario sobre Precios y Rentabilidad, dictado por el Dr. Enrique Herscher, en IDEA, 1.979.
- Seminario sobre aplicación de la Circular R.F. 1.001 del B.C.R.A. dictado por el Dr. Lazzatti, de la Cámara de Entidades Financieras, 1.980.
- Seminario sobre "Recuperación del Crédito en Mora", dictado por los Dres. Nieto Blanc y Ferrari, en el Centro de Capacitación Bancaria, 1.980.
- Jornadas sobre nuevas Normas Contables y de Auditoría Externa para Entidades Financieras, organizadas por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal, 1.981.
- Jornadas sobre Mercado de Capitales e Inversión Bursátil, organizadas por la Fundación Bolsa de Comercio de Buenos Aires y la Universidad de Morón, 1.981.
- Ciclo de Conferencias sobre Prospectiva dictada por el Director del Centro de Estudios Industriales de Ginebra, Dr. Bohdan Hawryshyn, 1.981.
- Curso sobre Sistemas de Información Gerencial, en I.B.M. (1.982)
- Curso sobre Ética Pedagógica, en la Universidad de Belgrano (1.990).
- Participante del VIII Encuentro Nacional de Docentes de Producción en Carreras de Administración, celebrado en la Universidad de Belgrano, en octubre de 1.991.
- Expositor en el IX Encuentro Nacional de Docentes de Producción en Carreras de Administración, celebrado en la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, en octubre de 1.992.
- Seminario de "Empresas y Medio Ambiente: Búsqueda de Alternativas", Universidad de Palermo, 1.992.
- Curso de Pedagogía y Didáctica Universitaria, dictado por el Dr. Ricardo Bruera, en marzo de 1.993.
- Expositor en el IX Encuentro Nacional de Docentes de Administración General celebrado en Río Hondo, con la organización de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
- Seminario Taller "Fundamentos de Políticas Universitarias - Modelos Organizativos y Pedagógicos- celebrado durante los meses de junio y julio de 1.993, en el marco del programa de Formación Docente Continua de la Universidad Nacional de La Matanza, con 45 horas presenciales.
- Seminario sobre las implicancias de la Reforma Política, organizado por el Congreso Nacional en agosto de 1.993.
- Primeras Jornadas Universitarias de Carrera Docente, en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. (octubre de 1.993).
- Miembro del X Encuentro Nacional de Docentes de Producción en Carreras de Administración, celebrado en la Universidad de Morón en octubre de 1.993.
- Expositor de dos trabajos presentados en el marco de las VIII Jornadas Nacionales de Administración, en Mar del Plata, en octubre de 1.993, organizadas por el Colegio de Graduados en Ciencias Económicas.
- Participante del Encuentro de Pequeña y Mediana Empresa realizado en la Universidad Nacional de La Matanza, en noviembre de 1.993.
- Miembro del Encuentro Regional de ADENAG, realizado en la Universidad Nacional de La Matanza en noviembre de 1.993.
- Expositor de dos trabajos en el Tercer Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa, organizado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
- Seminario Nacional de Administración Financiera y Control del Sector Público, organizado por la Universidad Nacional de La Matanza, en noviembre de 1.993.
- Seminario Taller "Modelos Pedagógicos y Proyecto Institucional", en el marco del Programa de Formación Docente Continua Universitaria de la Universidad Nacional de La Matanza, durante diciembre de 1.993, con 45 horas presenciales.
- Expositor en las IX Jornadas Nacionales de Administración, organizadas en Mar del Plata en octubre de 1.994 por el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas.

- XI Encuentro Nacional de Docentes de Producción, celebrado en Mar del Plata en noviembre de 1.994.
- Seminario sobre Marketing de Servicios Personales, dictado por el Dr. Miguel Vicente en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.
- Seminario sobre Innovación y Creatividad en la Gerencia, dictado por el Dr. Eugenio Gimeno Balaguer en la Escuela de Negocios de la Universidad Argentina de la Empresa.
- Primeras Jornadas de Administración de la Universidad Nacional de La Matanza, los días 16 y 17 de junio de 1.995.
- Seminario Análisis de Proyectos de Inversión, los nuevos desafíos, dictado en el IAE, agosto de 1.995.
- Seminario "Estrategia, Negociación e Instrumentación en el Mundo Moderno de los Negocios, dictado en Buenos Aires durante los meses de setiembre y octubre de 1.995 por los Dres. Hocsman y Videla del Mazo.
- Moderador y Relator en el Simposio "Políticas de Investigación '96", con presencias del nivel de los Dres. Agulla y Klimovsky, celebrado entre el 14 y el 16 de agosto en la Universidad Nacional de La Matanza.
- Seminario acerca de la "Vigencia Conceptual de la obra de Karl von Clausewitz", entre el 26 de setiembre y 3 de octubre, en la Escuela Superior de Guerra.
- Integrante del Panel de Conclusiones de las Jornadas de Administración de la UADE, los días 16 y 17 de mayo de 1.997.

ORGANIZACIONES CUYOS EJECUTIVOS SE CAPACITARON EN CURSOS DE POSTGRADO DICTADOS POR EL DR. NARVÁEZ .

Universidad Nacional de Río Cuarto.

Gas del Estado.

Deutz Argentina.

Bolsa de Comercio de Río Negro-Neuquén.

Bayton S.A.

Banco de la Nación Argentina.

Administración General de Puertos S.E.

Tabacal S.A.

Facultad de Ciencias Económicas de la U.B.A.

Cámara de Industria y Comercio de Concepción del Uruguay.

Anfa S.A.

C.M.S. Energy.

Laboratorios Argentina.

Trans Serv. S.A.

Pluspetrol.

V.S.A. Construcciones.

Talleres Fabio Murgés S.A.

Hospital Británico

Forja San Martín

Bagley

Instituto Balseiro

Análisis

Jonia S.A.

Fargo.

Argentrader S.A.

Ministerio de Economía de la Nación.

Shell

YPF

UBA-Dto. Extensión. (F.C.E.)

Acoplados Salto S.A.

Laboratorios Pasteur Meriense

Gualtieri S.A.

Edenor

Lactona

Aeropol S.R.L.

Jefferson Sudamericana S.A.

Carcima S.R.L.

T. T. I.

Centro de Estudios Infectológicos

Edesur

BCRA Supervisión de Entidades Financieras

Metrovías

Educación Integral

Centro de Diagnóstico De La Torre

Emprendimientos Empresarios S.A.

Jucacri San Luis

Presidencia de la Nación
Obras Civiles S.A.
Calzkimei S.A.
Import Vélez
Certeza Compañía de Seguros
Edesur
Cabaña y Estancia Santa Rosa
Magnetti Marelli
C.A.C.S.A.
Banco Nación Argentina
Ernst & Young International
Asociación de Cooperativas Argentinas
Francisco Sturm S.R.L.
Emege S.A.
Formametal S.A.
Harteneck, López, Cooper and Co.
Teomac S.R.L.
Telefónica de Argentina
Consultora DHI
FM Palermo
Secretaría de la Función Pública
Alfa Laval Agropecuaria
Banco de Previsión Social
Siemens
Telintar S.A.
Sinapsis Arg.
Weber y Asoc.
Parke Davis
Pasa S.A.
Refinería de Maíz
Maquivial S.A.
Aydin S.A.
Vicente Trapani S.A.
Feliciano Pazos S.A.
Caja de Seguridad P.C.E. Pcia de Bs. As.
Pallets Argentinos S.A.
Banco Hipotecario Nacional

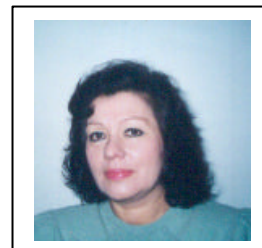


CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: Scotti
Nombre/s: Sonia Luisa
Nacionalidad: Argentina
Fecha de Nacimiento: 28/10/ 1939
Lugar de Nacimiento: Capital
Estado Civil: soltera
Documento de Identidad: DNI- LE- LC : 3.984.398
Cédula de Identidad: 4.828.187
Domicilio Particular: Gral Actis 1.585
Localidad: Haedo
Teléfonos: 4-659-6331
E.mail: soniascotti@arnet.com.ar

Código Postal: 1706
Provincia: Buenos Aires
Fax:



1- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Adjuntar Fotocopia de cada uno de los títulos o certificados declarados

1-1 Título Terciario

Denominación del Título
Institución
Año de Egreso

1-2- Título Universitario

Denominación del Título: Contadora Pública Nacional
Institución: Facultad de Ciencias Económicas - UBA
Año de Egreso: 1968

1-3- Estudios Universitarios (En Curso)

Descripción de la Carrera.: Doctorado en Ciencias Económicas
Cantidad de Materias del Plan de Estudios: 9 materias, después de Contadora Pública y Licenciada en Economía: Total del Plan 48 materias
Institución: Facultad de Ciencias Económicas-UBA
Año de Inscripción: 1961
Cantidad de materias y/o créditos aprobados: Todas las materias señaladas
Pendiente la Tesis Doctoral, primero por razones particulares y luego por cambio En los Planes de estudio.(se adjuntan comprobantes)

1-4- Estudios de Posgrado

1-4-1- Curso de Posgrado

1-4-2-Título de Posgrado

Tipo de Estudio²⁰
Denominación del Título
Institución
Año de Egreso

²⁰ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

Título de la Tesis cuando corresponda.

1-4-3- Estudio de Posgrado Incompleto o que cursa actualmente

Tipo de Estudio: Doctorado²¹

Denominación de la carrera: Doctorado en Relaciones Internacionales

Total de Materias o Créditos del Plan de Estudios 7 (ocho)

Institución: Universidad del Salvador (USAL)

Año de Inscripción: 1996

Total de Materias aprobadas: 7 (siete)

(Cuando corresponda la presentación de Tesis, se debe detallar el estadio en que se encuentra la misma)

La tesis se encuentra en ejecución. Grado de avance 40%. El tema que se desarrolla es: “ Argentina frente a la Globalización”En Agosto Próximo presentaré Informe de Avance.

2. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

- 1972/1973: Facultad de Ciencias Económicas de UBA: Ayudante Interina ad honorem en la Cátedra de Principios de Economía II.
- 1974/1984: Universidad John Kennedy: Profesora Adjunta y luego Asociada en las Cátedras de Teoría Económica y Economía General.Por concurso de antecedentes.
- 1975/1977: Universidad John Kennedy: Secretaria en el Departamento de Ciencias Económicas.
- 1976/1977: Facultad de Sociología de la Universidad de Buenos Aires: Profesora Adjunta Interina en la Cátedra de Fundamentos de la Economía.
- 1979 y continúa actualmente: Facultad de Ciencias Económicas: Profesora Adjunta en la Cátedra de Principios de Economía II (actualmente “Macroeconomía y Política Económica).(Por concurso)
- 1984/1985:Facultad de Ciencias Económicas de UBA: Profesora Adjunta Interina en la Cátedra de Principios de Economía I. .
- 1985/1986: Ciclo Básico Común de UBA: Profesora Adjunta Interina. La Facultad me transfiere en calidad de adjunta adscripta.
- 1979/1981:Universidad Católica de La Plata: Profesora Adjunta en la Cátedra de Economía Superior .Cursos de Doctorado en Economía. Por Concurso de antecedentes
- 1982/3: Universidad Católica de La Plata: Profesora Asociada en la Cátedra de Economía Superior . Cursos de Doctorado en Economía. Por concurso de antecedentes)
- 1979/1982: Universidad Católica de La Plata. Profesora Adjunta en la Cátedra de Economía del Desarrollo. Cursos de Doctorado en Sociología .Por Concurso de antecedentes.
- 1982/1984: Universidad Argentina de la Empresa, Facultad de Ciencias Sociales (UADE): Profesora Adjunta Interina en la Cátedra de Economía Argentina. .
- 1986/1989: Universidad Argentina de la Empresa (UADE), Carrera de Licenciatura en Relaciones Internacionales: Profesora Adjunta Interina en la Cátedra de Economía (Macro y Micro). .
- 1986: Universidad Argentina de la Empresa (UADE): Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Historia Económica Mundial..
- 1986: Universidad Argentina de la Empresa: Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Investigación de Mercado.
- 1984/1995: Universidad de Morón: Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Teoría de la Economía Política y Sistemas Económicos Comparados. Carrera de Licenciados en Economía.
- 1984/1995: Universidad de Morón: Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Problemas Económicos Argentinos (Seminarios).
- 1988/1990: Universidad de Morón: Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Macroeconomía.
- 1987 y hasta 1998:Universidad Argentina de la Empresa: Profesora Asociada Interina en la Cátedra de Economía Laboral.
- 1988/1993: Universidad Argentina de la Empresa: Profesora Adjunta Interina en la Cátedra de Presupuestos y Finanzas de la Empresa.
- 1990/91: Universidad de Palermo: Profesora Titular de Ética Profesional , en la carrera de Post-Grado de Master en Política Económica.
- 1990/1995: Universidad de Morón: Profesora Asociada a cargo de Planeamiento Económico, en la carrera de Licenciatura en Economía.

²¹ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

- 1991/93: Universidad Argentina de la Empresa: Profesora Adjunta interina de Macroeconomía en la Carrera de Ingeniería.
 - **1995 y continúa actualmente: Universidad Nacional de La Matanza (UNLM) Profesora Titular Interina de Estructura Económica Argentina: Dto. de Ciencias Económicas, carreras de Contador Público y Licenciado en Administración.**
 - **1996/2001: Universidad Nacional de la Matanza: Profesora Titular de Teoría Económica en la carrera de Post-Grado “ Magister en Ciencias Sociales”**
 - **1996 y continúa actualmente: Universidad Nacional de La Matanza :Profesora Titular Interina de Economía Internacional de la carrera de Licenciado en Comercio Internacional.**
 - **1995 y continúa actualmente. Universidad Nacional de La Matanza: Profesora Titular Interina de Macroeconomía de la carrera de Comercio Internacional.**
 - **1996 hasta 2001: Universidad Nacional de La Matanza: Profesora Titular de Seminario:” La Economía Argentina en un contexto mundial globalizado” y de la materia: Teoría Económica” dictadas en el Posgrado de Magister en Ciencias Sociales.**
- Indicar el nombre de la Universidad y los cargos obtenidos ²². Especificar si dichos cargos han sido concursados.

3 ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA ²³

Universidad Nacional de La Matanza: Carreras de grado: 9 (nueve años)

Universidad Nacional de La Matanza: Carreras de Post. Grado : 6 (seis años)

Universidad de Buenos Aires (UBA) : 27 (veintisiete años). Carreras de grado.(incluyendo años Ad-Honorem)

Otras Universidades detalladas, según comprobantes adjuntos.

Universidad Kennedy. 15 años.

Universidad Argentina de la Empresa : UADE: 12 años

Universidad Católica de la Plata: 8 años. A confirmar cuando adjunte Certificado solicitado.

Universidad de Palermo: a confirmar cuando adjunte Certificado solicitado.

4 PRODUCCIÓN EN DOCENCIA ²⁴

Material didáctico sistematizado: Apuntes de Temas de Macroeconomía, publicados por CECEFCEBA. (Centro de estudiantes de Facultad de Ciencias Económicas de UBA) 1997,98,99,2000,01,02.

Material didáctico sistematizado : Apuntes de temas de Economía Laboral en UADE y de Finanzas de la Empresa Idem en Universidad Kennedy

Adjunto fotocopia de Registro en Dirección Nacional del Derecho de Autor de trabajo para libro de Macroeconomía y política Económica que no publique por razones particulares.

5- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO²⁵

²² **Profesor Titular, Asociado, Adjunto, JTP, AYTE 1º, AYTE 2º.**

²³ **Especificar la antigüedad en la Universidad Nacional de La Matanza en Carreras de Grado y de Posgrado.**

Especificar la antigüedad en otras Universidades en Carreras de Grado y de Posgrado

²⁴ Citar: 1- Publicaciones de libros;

2-Capítulos de libros;

3-Innovaciones Pedagógicas;

4-Material didáctico sistematizado;

5-Premios y Distinciones;

6-Tribunal de Concurso;

7-Tribunal de Tesis de Posgrado,

8-Dirección de Tesis de Grado;

9-Evaluación de Tesis

²⁵ Detallar la participación en el campo de la investigación, enumerando el conjunto de trabajos finalizados y evaluados como:

1-Dirección de Programa

2-Codirector de programa o director de proyecto

3-Codirector de proyecto

Directora de los siguientes Proyectos de Investigación: Sistema de Incentivos del Ministerio de Educación:

1 – 1996/1998: “La Provincia de Buenos Aires, como articuladora de las Economías Regionales en el contexto del MERCOSUR” -Con tres líneas de investigación : a) Sector Agroindustrial.

2 - 1998/2000: Idem anterior: b) Sectores Metalmecánico y Minero:

3 - 1998/2000: “ Las Pymes: Diagnóstico sobre los actores productivos en el Distrito de La Matanza en un contexto de apertura y de integración regional. Tendencias y Perspectivas.

4 - 2000/2002: Idem 1 y 2 : c) Sector Servicios.

5 - 2002/2003:”Importancia y viabilidad de la generación de nuevas Pymes mediante el funcionamiento de Incubadoras de Empresas en las Universidades Nacionales y/o Municipales.”

6- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA²⁶

Presentaciones en Reuniones Científicas:

1979/82: Miembro de la Asociación de Economistas argentinos y colaboradora permanente en la redacción de la Revista “Interpretación Económica” de la Universidad Católica de La Plata.(se adjunta comprobante)

- Coautora y Expositora de: Inflación y el subdesarrollo. Monetarismo-Estructuralismo-Sociedad-Reactivación. Se presentó en octubre de 1984 en el V Congreso Nacional de Ciencias Económicas desarrollado en la Ciudad de Córdoba. Se publicó en la Revista del Instituto Argentino de Desarrollo Económico (I.A.D.E.) en Revista correspondiente al 5 y 6 bimestre de 1984 - Nros. 60 y 61.(se adjunta comprobante)
- 1984:Coautora de: El sector asalariado frente a las políticas de distribución del ingreso. Se presentó al Congreso llevado a cabo en Rosario en octubre de ese año.
- 1986: Coautora y Expositora de: Latinoamérica postergada - Modelo de acumulación capitalista - Crecimiento económico y progreso social. Se presentó en el VI Congreso llevado a cabo en la Ciudad de Mar del Plata en noviembre del año señalado, organizado por la Federación de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas.(se adjunta comprobante)
- 1990: Autora y Expositora de: Acumulación, Desarrollo y Políticas de Ingresos. Se presentó al VIII Congreso desarrollado en las instalaciones de la Rural en ese año, organizado por la Federación de Consejos Profesionales.
- 1992 :Coautora y Expositora de: América Latina frente al Rezago Tecnológico, pautas para su superación. Se presentó en el IX Congreso de Ciencias Económicas organizado por la Federación de Consejos Profesionales en Mendoza los días 21, 22, 23 y 24 de octubre de ese año.(se adjunta comprobante)
- 1994: Coautora de: La Problemática del Desempleo en el marco de la Convertibilidad. Presentado al Congreso organizado por la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, del 23 al 26 de noviembre en la ciudad de Mar del Plata.
- 1986/1988 Secretaria en la Comisión Académica de Estudios Económicos del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
- 1994:Revista “Universo Económico del CPCECF: “El Sistema de información de costos frente al análisis de la Productividad”. Pag. 49 a 56(como integrante de subcomisión de costos del CPCECF)

4-Integrante de mas de 3 años

5-Auxiliar o Becario

²⁶ Detallar las actividades emanadas de trabajos investigación científica que no fueron mencionadas en el apartado 5 “Producción en Docencia”

1-Libros

2-Capítulo de libro

3-Patente

4-Publicación con referato

5-Publicación sin referato

6-Premios y distinciones

7-Presentación en Reunión científica

8-Evaluación de actividad científica

- 1997: Revista "Propuestas" de Universidad Nacional de La Matanza – Diciembre de 1997: Artículo sobre : "América Latina: Globalización y rezago tecnológico" (co-autora).

7- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS²⁷

Directora de Investigadores en cinco proyectos de Investigación, señalados en ítem 5.
Dirección y formación de auxiliares de la docencia:

2003 Carla Lombardi: Contadora Pública / ayudante ad-honorem de Macroeconomía en carrera de Licenciado en Comercio Exterior en U.N.L.M.

2002 y continúa: Ariel Dominelli: Licenciado en Comercio Internacional (ayudante ad-honorem de Economía Internacional y de Estructura Económica Argentina en carreras de Licenciado en Comercio Exterior y Contador Público respectivamente) en U.N.L.M.

1990/9 Alberto Messina: (Ayudante alumno y luego como Contador Público de mi cátedra de Macroeconomía y Política Económica U.B.A. Facultad Ciencias Económicas.

1998/99Sr. Alejandro Germán Cid: Ayudante alumno, próximo a recibirse de Licenciado en Economía en mi cátedra de Macroeconomía y Política Económica de U.B.A. Facultad Cs. Económicas

1999/2001Sr. Matías Pellicera: Próximo a recibirse de Licenciado en Economía en la Facultad de Cs. Económicas de la U.B.A. Ayudante alumno.

1999/2003 :Beatriz Ristoro: Contadora Pública (Univ. Lomas de Zamora). Ayudante de mi cátedra de: Estructura Económica Argentina en la Universidad Nacional de la Matanza desde inicio en 1999.

1999/2002:Jorge Quiroga: Licenciado en Economía (Univ. Morón). Ayudante en mi cátedra de Macroeconomía y en cátedra de Economía Internacional en Universidad Nacional de la Matanza.

1994/98: Claudia Andrada: Licenciada en Economía (Univ. Morón) Ayudante en cátedras de: Macroeconomía y Economía Internacional de la carrera de Licenciado en Comercio Internacional de: Universidad Nacional de la Matanza y ayudante de Estructura Económica Argentina de carrera de Contador Público y Licenciado en Administración de Universidad Nacional de la Matanza.

1982-1998:Coordinadora de equipos de investigación en Temas de Economía Laboral en Universidad Argentina de la Empresa, carrera de Licenciada en Relaciones Industriales.

.1996-2000 Evaluadora Interna de once Proyectos de Investigación : Se adjunta Certificado expedido por Secretaría de Ciencia y Tecnología de UNLM con fecha 29/11/2000

8- GESTIÓN²⁸

²⁷ Identificar actividades vinculadas a:

- 1-Dirección tesis posgrado
- 2-Dirección investigador
- 3-Dirección becarios
- 4-Dirección pasantes
- 5-Dirección auxiliares de docencia
- 6-Capacitación de extensionistas

²⁸ Identificar actividades de Gestión que abarquen períodos no inferiores a un año de Gestión en algunos de los siguientes Cargos:

- 1-Rector
- 2-Vicerrector
- 3-Decano
- 4-Vicedecano
- 5-Secretario UUNN
- 6-Secretario de Facultad
- 7-Director Centro, Instituto, Escuela o Dpto.
- 8-Consejo Superior
- 9-Consejero Superior

9-DETALLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SE PRESENTA

- 1-Título de Contadora Pública Nacional UBA
- 2- Título de Licenciada en Economía UBA
- 3- Comprobante de Registro Título de Contadora Pública – Ministerio de Educación y Comprobante de Registro Título de Licenciada en Economía-Ministerio de Educación.
- 4 – Comprobantes de materias cursadas de Doctorado en Ciencias Económicas.(todas)
- 5 – Comprobantes de Presentación de tema de Tesis Doctoral de Ciencias Económicas en Facultad de Ciencias Económicas de UBA. Se aceptación y exclusión por cambio de Planes de estudio.
- 6 – Comprobante de presentación y recomendación ante Universidad del Salvador para cursar Post. Grado de Doctorado en Relaciones Internacionales.
- 7 – Idem. Anterior
- 8– Comprobante de Aceptación de tema de Tesis Doctoral de Post. Grado en Relaciones Internacionales en Universidad del Salvador USAL.
- 9 – Certificado de servicios en Facultad de Ciencias Económicas de UBA.
- 9bis. Idem anterior con antigüedad actualizada.
- 10 – Certificado actuación docente en Universidad Kennedy.
- 11 – Comprobante Designación Secretaria del Departamento de Economía – Universidad Kennedy.
- 12 –Comprobante Designación Ayudante de primera con dedicación simple de Introducción a la Economía –Facultad de Sociología de UBA..
- 13 – Certificado de Servicios de Universidad Argentina de la Empresa.
- 14 -Diploma de Designación de Profesora Asociada de Economía Superior- Doctorado- de Facultad de Ciencias Económicas de Universidad Católica de La Plata. He solicitado Certificado de Servicios que presentaré en breve.
- 14 bis- Carátula y reverso de Revista: “Interpretación Económica”Organo de difusión de Asociación de Economistas Argentinos-Universidad Católica de la Plata. Fui colaboradora redactora permanente durante los años 1980,81,82 parte de 1983.
- 15 – Certificado de servicios de Universidad de Morón.
- 16 – Certificado de actividad docente en Ciclo Básico común –CBC.
- 17 – Certificado de Asistencia de Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de Capital Federal. Curso Práctica Impositiva.
- 18 – Idem anterior .Curso Régimen Especial de Regularización Impositiva- Ley 20.532.
- 19 – Certificado de asistencia a Congreso Argentino de Economía Política de Universidades Católicas.
- 20 – Certificado de participación a Tercer Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas. Federación Argentina de Consejos. Profesionales de Ciencias Económicas.
- 21 – Diploma de participación en Jornadas sobre Criterios Contables de Valuación – Resolución N° 148/81.C.P.C.E.C.F.
- 22 – Resolución de Designación de Representación Institucional de C.P.C.E.C.F. para asistir a Jornadas de Desarrollo Regional en Universidad del Litoral en Posadas – Misiones.
- 23 – Certificado de participación en XI Jornadas de Ciencias Económicas del Cono Sur como Miembro Activo.. Federación Argentina de Graduados en Ciencias Económicas.
- 24– Carta dirigida al Ingeniero Don Daniel Muguerza sobre mi Representación de Universidad Católica de la Plata en Jornadas de Desarrollo Regional, firmada por el Señor Rector. También represente al Consejo profesional según lo señalado en 22.
- 25 – Comprobante de Designación como Representante Institucional , ante V° Congreso de Profesionales en Ciencias Económicas, desarrollado en Córdoba, como Expositora de Trabajo de investigación.
- 26 – Diploma por participación como Representante Institucional en Primer Congreso Nacional de Energía Eléctrica y Políticas Empresariales.
- 27 – Certificado de asistencia al 5° Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas. Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas.
- 28 – Certificado de Asistencia al 6° Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas, desarrollado en Mar del Plata donde presenté y Expuse trabajo de investigación.
- 29 – Certificado de Asistencia al “Primer Congreso Nacional de Economistas”

10-Consejero de Facultad

11-Responsable Programa Institucional

12-Participante Programa Institucional

13-Miembro Comisiones Asesoras (nivel UUNN)

14-Otras responsabilidades de Gestión

- 30 – Certificado de Designación y Copia de Resolución para asistir como Representante Institucional para actuar en la Comisión de Economía de la XIV Asamblea Nacional de Graduados en Ciencias Económicas que se desarrolló en Rosario.
- 31 – Carta de Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de Rosario. Acompaña conclusiones.
- 32 – Programa de Segundas Jornadas latinoamericanas de Economía, desarrolladas en Universidad de Morón. Integre la Comisión Organizadora y Ejecutiva y actué como presidente de la Comisión que trató El Plan Austral en la proyección Latinoamericana.
- 33 – Resolución del Consejo Superior de Universidad de Morón sobre evento anterior.
- 34 – Comprobante de participación como Coordinadora de panel integrado por representantes de Japón y miembros de la Embajada Japonesa, sobre “La Economía japonesa” dentro del Ciclo de conferencias sobre “Economía internacional” en CPCECF.
- 35 – Comprobante de Conferencia sobre : “Japón actual” con participación del Agregado Cultural de esa Nación y Empresarios japoneses. Actué como coordinadora. CPCECF.
- 36 – Certificado de participación a Simposio REFA 88- “Metodos Modernos de Organización Empresarial. Centro Argentino de Ingenieros.
- 37 – Certificado de participación como Miembro Moderador en II Congreso Nacional de Economistas. CPCECF.
- 38 – Comprobante de intervención como Moderadora en la conferencia sobre “Análisis de la Propuesta de Política Económica”. CPCECF.
- 39 – Adjunto afiche de conferencia de item anterior.
- 40 – Comprobante de participación como “Moderadora en la exposición sobre Métodos para el análisis de la coyuntura económica”. CPCECF.
- 41 – Certificado de participación como Miembro Activo, en 8º Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas”.Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas y CPCECF.
- 42 – Comprobante de participación como Coordinadora en la Conferencia sobre “Argentina y su Crisis económica: comparación con Brasil de las Políticas de Ajuste y Acumulación de Capital”
- 43 – Diploma de Consejera del CPCECF. Lista Azul.
- 44 - Copia de Resolución de Mesa Directiva de Designación de Integrante de la Comisión Especial para el Desarrollo del Perfil del Perito Mercantil”. CPCECF.
- 45 – Comprobante de participación en Simposio internacional “Hacia un nuevo Orden Mundial como “integrante de Comité Ejecutivo” y como Coordinadora de panel sobre “Compromiso según la visión neoliberal y Compromiso según la visión del Informe del Dr. Saburo Okita”, en el marco del tema: “El Desarrollo Económico y Social Argentino”
- 45 bis. Se adjunta Programa respectivo y Certificado que acredita participación.
- 46 – Certificado de participación al 9º Congreso Nacional de profesionales en Ciencias Económicas, realizado en Mendoza como” Expositora trabajo de investigación.”
- 47 – Comprobante de actuación en Comisiones de Asesoramiento y Estudios . Participo durante más de 16 años en Comisión Académica de estudios Económicos, Comisión Académica de Estudios de Política Económica, Comisión Académica de instituciones Educativas.
- 48 – Notificación de selección por concurso de antecedentes como ARBITRO TITULAR del TRIBUNAL ARBITRAL, para la solución de conflictos, según Resolución C.314/93, por el término de 4 años.
- 49 – Comprobante de agradecimiento por colaboración brindada como miembro integrante de la Comisión Académica de Estudios de Política Económica
- 50 – Comprobante de Cámara de importadores de la República Argentina por Organización conjunta de “Jornadas sobre ARGENTINA y el MERCOSUR en el Capitalismo de las Grandes organizaciones”
- 51 – Comprobante de participación como COORDINADORA GENERAL de las Jornadas referidas a “La industria Argentina en el contexto económico mundial” en CPCECF.
- 52 – Comprobante de colaboración en Comisiones Institucionales y de Asesoramiento y Estudio en CPCECF.
- 53 – Certificado de participación como Expositora sobre temas relacionados con Seminario de Comercio internacional. Universidad de Morón, Universidad nacional de La Matanza y Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Buenos Aires.
- 54 – Constancia de participación en Simposio sobre “Políticas de investigación 96” – Lineamientos para la Universidad, en calidad de Relatora Moderadora. UNLM.
- 55 – Certificado por participación como asistente al 6º Encuentro de Geógrafos de América latina. Instituto de Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UBA:
- 56 – Certificado de participación en Primera conferencia Económica: “Que pasa con la industria y cuál es su destino. Situación a nivel nacional, Provincial y en el Sur Bonaerense. Integración a los requerimientos del consumo interno mundial”Consejo de Planificación Estratégica. Municipalidad de Avellaneda.En representación Institucional de UNLM:
- 57 – Certificado de participación en Jornadas Interuniversitarias preliminares a Varsovia 2000, como Coordinadora del Taller de Trabajo “La situación del Sector productivo en la Integración Regional: problemáticas y desafíos”. Universidad Nacional de Tres de Febrero y UNLM.
- 58 – Certificado de participación como asistente en 4º Congreso de Economía: “La Estrategia del Crecimiento Económico”CPCECF.
- 59 – Constancia de desempeño como Evaluadora Interna de Proyectos pertenecientes al programa de incentivos del Ministerio de Educación.Secretaría de ciencia y Tecnología de UNLM

60 – Certificado de desempeño como Evaluadora Interna. Secretaría de Ciencia y Tecnología del Departamento de Ciencias Económicas de UNLM

61 – Certificado de desempeño como Evaluadora interna. Secretaría de Ciencia y Tecnología del Departamento de Ciencias Económicas de UNLM.

62 – Fotocopia de Carátula e Índice de Tomo I de 5º Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas – Córdoba, 10 al 13/10/84. Area V. FACPCE y Consejo profesional de Ciencias Económicas de Córdoba, conteniendo trabajo sobre “La inflación y el Subdesarrollo-Monetarismo-Estructuralismo-Sociedad- Reativación.”

63 – Fotocopia de Carátula e Índice de Area VII/2, Económica, 6º Congreso Nacional de profesionales en ciencias Económicas, Federación Argentina de Consejos profesionales de Ciencias Económicas y Coinsejo profesional de Ciencias Económicas de Provincia de Buenos Aires. conteniendo trabajo sobre “Latinoamérica postergada. Modelo de Acumulación Capitalista. Crecimiento Económico y Progreso Nacional” Mar del Plata 19 al 22 de Noviembre de 1986.

64 –Fotocopia de Carátula e Índice, Area VII: Economía, 9º Congreso nacional de profesionales en ciencias Económicas, 21 al 24 de octubre de 1992, FACPCE y Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Mendoza, conteniendo trabajo sobre “ America Latina y su Rezag Tecnológico. Pautas para su superación”

10-Otras Actividades públicas y Privadas

ACTIVIDAD PRIVADA

- Desde 1969 me desempeñe en la profesión independiente como Asesora, especialmente de empresas pequeñas y medianas, en todo lo referente a su organización jurídico-contable, impositiva, laboral, financiera y económica. Mi primer estudio funcionó en Lavalle 643 2º “H”, Capital Federal.
- Desde 1976 hasta 1983 en Avda. Del Tejar 3005, 1º piso, Capital Federal.
- Desde 1983 hasta 1989 en Congreso 3048/50, P.B., Capital Federal.
- 1990 hasta 1999 en Avda. Pueyrredón 1028, 5º “A”, Capital Federal (C.P. 1118). También en Callao 257- Piso 13-Of – “H”
- Perito Judicial en Tribunales de Avellaneda, Morón y Capital, desde 1972 hasta 1980. Desde 1984 sólo en Capital en Tribunales de Trabajo, Civil, Comercial, Penal Económico, Civil y Comercial Federal y Contencioso Administrativo.
- Desde 1991 hasta 1993 : Consejera en el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal.
- Arbitro Titular del Tribunal Arbitral del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal por Resolución C.314/93, seleccionada por concurso de antecedentes por el término de cuatro años a partir del 1º de Enero de 1994.

Congresos

- 1979 De Universidades Católicas en Santiago del Estero. Tema: Relación Centro-Periferia entre Buenos Aires y el Interior.
- 1980 III Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas, organizado por la F.A.C.P.C.E. en las instalaciones del Club Obras Sanitarias de la Nación, sede de Avda. del Libertador. Tema: Evaluación de las Políticas Económicas del Momento. Calidad: Participante en representación del Consejo Profesional de Capital Federal.
- 1980 Conferencia del Dr. Raúl Prebisch sobre la Administración del Excedente Económico Mundial en el Hotel Bauen.
- 1981 Ídem en Colegio de Graduados y de Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.
- 1982 Congreso de Economía del Cono Sur. Centro Cultural General San Martín. Tema: Evaluación de las Políticas Económicas aplicadas en los países del Cono Sur, caracterizadas por su similitud. Calidad: Participante en representación del Consejo Profesional de Capital Federal.
- 1983 Jornadas de Desarrollo Regional en Universidad Nacional de Posadas, Misiones. Calidad: Participante en representación de Consejo Profesional de Capital Federal.
- 1984 V Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas, organizado por la Federación de Consejos Profesionales. Se llevó a cabo en la Provincia de Córdoba, ciudad Universitaria. Calidad: Participación como Miembro Expositor de Trabajo de Investigación
- 1986 XIV Asamblea Nacional de Graduados en Ciencias Económicas, organizado por la Federación Argentina de Graduados en Ciencias Económicas, a través del Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de Rosario. Facultad de Ciencias Económicas de Rosario los días 19, 20 y 21 de junio de 1986. Calidad: Representación del Consejo como Miembro Activo.

- 1986 II Jornadas Latinoamericanas de Economía realizada en la sede de la Universidad de Morón los días 14, 15 y 16 de agosto. Calidad: Integrante de la Comisión Organizadora y Participación como Presidente de la Comisión encargada de discutir sobre Plan Austral de Argentina y Plan Cruzado de Brasil.
- 1986 I Congreso Nacional de Economistas: organizado por el Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas de Capital Federal, llevado a cabo los días 22, 24 y 24 de octubre en el Salón de Actos del Banco de la Ciudad de Buenos Aires. Calidad: Miembro Activo. Expositora del Trabajo de Investigación.
- 1986 IV Convención de Bancos Privados Nacionales: organizada por la Asociación de Bancos Argentinos (ADEBA) en el Hotel Plaza los días 25, 26 y 27 de agosto. Calidad: Invitada.
- 1986 VI Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas: organizado por la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, realizado en la Ciudad de Mar del Plata, 19,20,21 y 22 de noviembre. Calidad: Participación como Miembro Activo. Expositora de Trabajo de Investigación.
- 1989 II Congreso Nacional de Licenciados en Economía, 25, 26 y 27 de octubre. Calidad: Coordinación de Panel integrado por representantes de FIEL, ILPES, CERES, Comisión de Estudios Económicos del Consejo de Capital y UADE sobre métodos para el Análisis de la Coyuntura Económica.
- 1990 Congreso sobre Economías Regionales. Viamonte 1549 en Sede del Consejo de Capital. Calidad: Expositora de Principios básicos y Propuestas para un Programa de Crecimiento en Argentina.(colaboró en su elaboración)
- 1990 VIII Congreso de Profesionales en Ciencias Económicas: organizada por la Federación de Consejos. Se desarrolló en los Salones de Exposición de la Rural. Calidad: Participación como Miembro Expositor de Trabajos de Investigación.
- 1991 Congreso Internacional sobre el Nuevo Orden Económico Mundial: organizado por el Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas de Capital Federal y por la Universidad del Salvador y por Universitarios Norteamericanos del Estado de Georgia. Calidad: Participación como Invitada.
- 1991 II Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa: Organizado por IPYME (Instituto para el Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa). Se llevó a cabo en Viamonte 1549, sede del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital.
- 1992 Jornadas sobre la Reforma Constitucional. Viamonte 1549 en el mes de mayo.
- 1992 Jornadas sobre Diferencias entre Capitalismo Anglosajón y Capitalismo Renano. Expositor: Dr. Michael Albert. Organizado por INAP (Instituto Nacional de la Administración Pública).
- 1992 Simposio Internacional: Hacia un Nuevo Orden Mundial realizado en la sede de Consejo Profesional de Capital los días 6,7 y 8 de octubre. Calidad: Participación como Miembro del Comité Ejecutivo y como Coordinadora del Panel de Expositores Nacionales y Extranjeros que analizaron las diferencias entre las políticas económicas neoliberales y neoestructuralistas para la Argentina.
- 1992 IX Congreso de Profesionales en Ciencias Económicas organizado por F.A.C.P.C.E. los días 21, 22,23 y 24 de octubre en la ciudad de Mendoza. Calidad: Participación como Miembro Expositor de Trabajo de Investigación.
- 1992 Simposio sobre la Nueva Visión de América para el Siglo XXI: organizado por la Universidad del Salvador y por el Consejo Profesional de Capital los días 16, 17 y 18 de noviembre en la Sede del Consejo sito en Viamonte 1549. Calidad: Invitada.
- 1993 III Congreso Nacional de Economistas realizado en la Sede del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal, Viamonte 1549, los días 25, 26 y 27 de octubre.
- 1993 Jornadas sobre "La industria Argentina en el contexto Económico Mundial". Calidad: Organizadora General de este evento y Coordinadora del Panel "Japón y el Sudeste Asiático (incluida China) en su relación con el Cono Sur". Se realizó en la Sede del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal, los días 9 y 10 de noviembre.
- 1994 X Congreso Nacional de Profesionales en Ciencias Económicas: organizado por la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas en la Sede del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Buenos Aires, delegación Mar del Plata los días 23 al 26 de

noviembre. Calidad: Participó como Coautora del Trabajo de Investigación: "La problemática del Desempleo en el marco de la Convertibilidad"

- 1995 1º Seminario de Comercio Internacional y Mercosur: "Un Paso a la Integración". Realizado en las sedes de la Universidad de Morón y Nacional de La Matanza conjuntamente con el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Buenos Aires. Calidad: Participación como Miembro Expositor en la Conferencia "Transparencias sobre Comercio Internacional de Argentina con los grandes bloques en el contexto del Mercosur". Fue realizado los días 6 y 7 de octubre.
- 1996 Simposio sobre las Políticas de Investigación '96: organizado por la Universidad Nacional de La Matanza los días 14,15 y 16 de agosto. Calidad: Relatora Moderadora.
- 1997: Congreso sobre "Territorios en Redefinición – Lugar y mundo en América Latina" – 6º Encuentro de Geógrafos de América Latina – 17 al 21 de marzo
- 1997 – Buenos Aires, Argentina – Comisión Organizadora Nacional, Instituto de Geografía – Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- 1997: Congreso de Economía: "Las tendencias económicas para el fin del Siglo XXI Buenos Aires, 23 y 24 de Abril de 1997 – Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Capital Federal.
- 1998: Congreso de Economía: "Las Instituciones de fin de siglo; el orden democrático y el funcionamiento del Mercado", Buenos Aires, 21, 22 y 23 de Abril de 1998 – Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
- 1999: Congreso de Economía: "Globalización, Crisis y Sistemas de valores. ¿Cuál es el futuro del capitalismo?" – Buenos Aires, 20, 21 y 22 de Abril de 1999 – Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
1999 : Jornadas Interuniversitarias Preliminares al 5º Congreso Internacional de americanistas. Varsovia 2000. Ministerio de Educación de la Nación. UNESCO."Transferencias., Políticas sociales y culturales en América latina a fin del Milenio: Los Desafíos de la Integración. Univ. Nacional de 3 de Febrero y Univ. Nacional de la Matanza. Calidad : Coordinadora de Panel
- 2.000: Congreso de Economía: "La Estrategia del Crecimiento Económico", Buenos Aires 16,17 y 18 de Mayo de 2.000-Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal.
30 de Noviembre 2000 : Jornada de Investigación: Secretaría de Post. grado y formación Continua: Presentó como Directora (grado de avance de) Proyecto: "El Impacto de la globalización en el Mercado de Trabajo en la Provincia de Buenos Aires". Univ. Nacional de La Matanza. Proyectos de Ciencias Sociales.
2001: Seminario sobre "Fundamentos de Epistemología y Metodología para Graduados e Investigadores" Coordinador: Profesor Dr. Juan Samaja.
- 2002 VII Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa Pymes 2002 y oportunidades durante la crisis. C.P.C.E.C.F., 29 y 30 de Agosto.



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES



Apellido: GALARDO
Nombre/s: Osvaldo Jorge
Nacionalidad: Argentino
Fecha de Nacimiento: 06/Febrero/1947
Lugar de Nacimiento: Capital Federal
Estado Civil: casado
Documento de Identidad: LE : 7.774.677
Cédula de Identidad: 5.853.735 – Policía Federal
Domicilio Particular: Paso 1057 **Código Postal:** B1704BBE
Localidad: Ramos Mejía **Provincia:** Buenos Aires
Teléfonos: 4488-5885 / 15-4185-6983 **Fax:** 4488-5885
E.mail: ogalardo@ciudad.com.ar
ogalardo@unlm.edu.ar

1- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Adjuntar Fotocopia de cada uno de los títulos o certificados declarados

1-1 Título Terciario

Denominación del Título : Profesor en Matemática, Física y Cosmografía

Institución: Instituto Superior del Profesorado N° 2 – Mariano Acosta

Año de Egreso: 1985 (Folio1)

1-2- Título Universitario

Denominación del Título: Licenciado en Enseñanza de la Física

Institución: Universidad CAECE

Año de Egreso: 1999 (Folios 2 y 3)

1-3- Estudios Universitarios (En Curso)

Descripción de la Carrera.

Cantidad de Materias del Plan de Estudios

Institución

Año de Inscripción

Cantidad de materias y/o créditos aprobados

1-4 - Categorización Decreto 2427/93 – Programa de Incentivos: Categoría D
(Folio 4)

1-4- Estudios de Posgrado

1-4-1- Curso de Posgrado

- Seminario-Taller de Posgrado “Fundamentos de Políticas Universitarias- Modelos Organizativos y Pedagógicos”.UNLM. 1993. (Folio 5)
- Seminario “Teoría de la Ciencia”. Dto. De Humanidades y Ciencias Sociales. UNLM. 1994. (Folio 6)
- Seminario de Investigación “Teorías de la Decisión aplicadas a la Investigación”. Programa P.I.C.E.- Dto. Ciencias Económicas. UNLM.2001. (Folio 7)

1-4-2-Título de Posgrado

Tipo de Estudio¹

Denominación del Título

Institución

Año de Egreso

Título de la Tesis cuando corresponda.

1-4-3- Estudio de Posgrado Incompleto o que cursa actualmente

Tipo de Estudio²⁹ : Maestría

Denominación de la carrera: Maestría en Epistemología

Total de Materias o Créditos del Plan de Estudios: 11 materias

Institución: Universidad CAECE

Año de Inscripción: 1996

Total de Materias aprobadas: 11 materias (pendientes: cero) . Tesis en elaboración con plan de trabajo aprobado. Director de Tesis: Dr. Gregorio Klimovsky.

(Folio 8)

2. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

Indicar el nombre de la Universidad y los cargos obtenidos³⁰. Especificar si dichos cargos han sido concursados.

²⁹ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

Universidad Nacional de la Matanza: Profesor Asociado Interino

3 ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA ³¹:

Universidad Nacional de la Matanza: 11 años. (Folio 9)

4 PRODUCCIÓN EN DOCENCIA ³²

1- Publicaciones de libros

Ética y Universidad . Buenos Aires . Editorial C&C . ISBN 978-9082-17-10. 2001 (Folios 10 a 12)

Texto de Cálculo I: “Introducción al Cálculo” – Primera Edición (2002). ISBN en trámite. (Folio 13)

2-Capítulos de libros

- “La Ética como componente de los Programas de Extensión Universitaria”. La Ética en la Gestión Pública y Privada: fortalezas y debilidades. Asociación Latinoamericana de Ética, negocios y Economía. AleNe. UADE ISBN 987-9164-72-5. Páginas 152-158. 2002 (Folios 14 a 18)
- Ética , Ciencia y Tecnología en educación Superior de Iberoamérica. X Encuentro de Cátedras de Ciencias Sociales para las Ciencias Económicas. La Gaceta Impresiones. 2003 (Folios 19 a 21)
- Matemática –Programa de Reconversión docente-EGB 3 módulo 2 – UNLM (Folios 22 a 24)

³⁰ **Profesor Titular, Asociado, Adjunto, JTP, Ayte 1º, Ayte 2º.**

³¹ **Especificar la antigüedad en la Universidad Nacional de La Matanza en Carreras de Grado y de Posgrado.**

Especificar la antigüedad en otras Universidades en Carreras de Grado y de Posgrado

³² Citar: 1- Publicaciones de libros;
2-Capítulos de libros;
3-Innovaciones Pedagógicas;
4-Material didáctico sistematizado;
5-Premios y Distinciones;
6-Tribunal de Concurso;
7- Tribunal de Tesis de Posgrado,
8-Dirección de Tesis de Grado;
9-Evaluación de Tesis

- Matemática –Programa de Reconversión docente-EGB 3 módulo3 – UNLM (Folios 25 a 27)

3-Innovaciones Pedagógicas:

- Trabajo de Investigación referido al uso de sucesiones y series como tema integrador en la enseñanza del Cálculo Escalar Univariable. Trabajo aprobado y auspiciado por Resolución H.C.D.C. E. 004/2001 del Dep. Ciencias Económicas-UNLM. Presentado en el 7ª Encuentro de Educación Matemática de Brasil. Julio de 2001. (Folios 28 y 29)
- Inserción de Temas de Lógica en el Curso de Admisión 2002, como recurso esencial para desarrollar la capacidad de lectura lógico-matemática. (Folios 30 y 31)
- Propuesta de Creación de la Carrera de Complementación Curricular. Escuela de Formación continua. UNLM. 2002. (Folio 32 y 33)

4- Material didáctico sistematizado

- Guías Teórico-Prácticas de Matemática I. Total: 11 guías y Anexo publicados por la Liga Federal Universitaria. (Folios 34 a 38)

5-Premios y Distinciones

6-Tribunal de Concurso

7- Tribunal de Tesis de Posgrado

8-Dirección de Tesis de Grado

9-Evaluación de Tesis

5- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO³³

- Integrante del Proyecto B093 . “La Formación Humanística en las Carreras de Ciencias Económicas” Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias. Programa de Incentivos a Docentes Investigadores. Fecha de Inicio 01-01-2003 al 31-12-2004 (Folio 39)
- Integrante del Proyecto B073 . “Ética, Ciencia y Tecnología en Educación Superior de Iberoamérica” Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias. Programa de

³³ Detallar la participación en el campo de la investigación, enumerando el conjunto de trabajos finalizados y evaluados como:

- 1-Dirección de Programa
- 2-Codirector de programa o director de proyecto
- 3-Codirector de proyecto
- 4-Integrante de mas de 3 años
- 5-Auxiliar o Becario

Incentivos a Docentes Investigadores. Fecha de Inicio 01-01-2001 al 31-12-2002 (Folio 40)

- Integrante del Proyecto B046 . “La Formación Ética en las Instituciones de educación Superior” Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias. Programa de Incentivos a Docentes Investigadores. Fecha de Inicio 01-01-1999 al 31-12-2000 (Folio 41)
- Integrante del Proyecto B020 . “La Ética como Tema Transversal” Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias. Programa de Incentivos a Docentes Investigadores. Fecha de Inicio 01-01-1997 al 31-12-1998 (Folio 42)

6- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA ³⁴

- **Trabajo de Investigación para el examen de Adscripción a la Cátedra de Historia y Filosofía de la Ciencia. Tema: “Filosofía de la Física: el Estructuralismo” – INSP N°2 Mariano Acosta. 1988 (Folio 43)**
- **Ponencia en la 3º Reunión Regional de Educación a Distancia para América Latina y el Caribe. 2000. (Folio 44)**
- Expositor en la 1º Jornada sobre Políticas Públicas y Gestión Local. UNLM.2000. (Folio 45)
- Expositor en el IV Congreso Latinoamericano de Ética, Negocios y Economía. UADE.2001. (Folio 46)
- Presentación del trabajo:”la Formación Ética como componente de los Programas de Extensión Universitaria. Morelia, Michoacán, México. 2001. (Folio 47)
- Expositor en las “Segundas Jornadas Nacionales de Práctica de los Psicólogos”. Univ. Nac. De Mar del Plata. 2001. (folio 48)

³⁴ Detallar las actividades emanadas de trabajos investigación científica que no fueron mencionadas en el apartado 5 “Producción en Docencia”

- 1-Libros
- 2-Capítulo de libro
- 3-Patente
- 4-Publicación con referato
- 5-Publicación sin referato
- 6-Premios y distinciones
- 7-Presentación en Reunión científica
- 8-Evaluación de actividad científica

- Expositor en el VIII Encuentro de Cátedras de Ciencias Sociales y Humanísticas para las Ciencias Económicas. Univ. Nacional del Sur. 2001. (Folio 49)
- Expositor del IX Encuentro de Cátedras de Ciencias Sociales y Humanísticas para las Ciencias Económicas”. Univ. Nacional de Mar del Plata. 2002. (Folio 50)
- Ponente-vía Internet- en CIVE 2002 (Congreso Internacional Virtual de Educación). 2002. (Folio 51)
- Conferencista y co-autor en el “X Congreso Metropolitano de Psicología”. 2002. (Folios 52 y 53)
- Expositor en las “IX Jornadas de Investigación” sobre Investigación en Psicología. Univ. De Buenos Aires. Facultad de Psicología. 2002. (Folio 54)
- Presentación y exposición de trabajo en X Encuentro de Cátedras de Ciencias Sociales y Humanísticas para las Ciencias Económicas.2003. (Folio 55)
- CIMEF (Comité de Investigaciones del Mercado Farmacéutico): “Teoría de la Decisión: Estadística y Marketing Farmacéutico” (Folios 56 y 57)
- CIMEF: “El Análisis Multidimensional: una aplicación a la evaluación regional de la mezcla”. (Folios 58 y 59)
- FACAF (Federación Argentina de Cámaras de Farmacia): Artículos sobre Industria Farmacéutica en los números 19,20,21,22 y 29 de la Revista Institucional “Nuestra Farmacia”. Total: 5 artículos. (Folios 60 a 69)
- Artículo “La Ética en la Educación Universitaria”. Revista del Instituto de Investigaciones de la facultad de Psicología. UBA.1999. (Folios 70 a 74)
- Artículo “Educación Superior, Ética y Enseñanza de la Ética desde documentos internacionales”. Revista Leonardo da Vinci. N° 5.Univ. Nac. Lomas de Zamora. (Folios 75 a 77)

7- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS³⁵

³⁵ Identificar actividades vinculadas a:

- 1-Dirección tesis posgrado
- 2-Dirección investigador
- 3-Dirección becarios
- 4-Dirección pasantes
- 5-Dirección auxiliares de docencia
- 6-Capacitación de extensionistas

- Capacitación de profesores de EGB 3: Programa de Reconversión Docente-UNLM.1999 (Folio 78)
- Clase de Introducción a la Estadística en la materia “Informática aplicada a Indicadores Educativos”. Escuela de Formación Continua. UNLM.2002. (Folio 79)

8- GESTIÓN³⁶

- Coordinador del Taller de Capacitación “Comunicación y Participación Ciudadana” PROMESba. UNLM. 2001 (Folio 80)

10- OTROS ANTECEDENTES (Estatales o Privados)

Asistencia a cursos y congresos del ámbito universitario:

- XII Congreso Interamericano de Filosofía. 1989 (Folio 81)

•

Miembro de las siguientes Asociaciones:

- Sociedad Argentina de Análisis Filosófico (SADAF) (Folio 82)
- Sociedad Científica Argentina (Folio 83)
- Asociación Argentina de Marketing. (Folio 84)

Asistencia a Cursos y Congresos relevantes en el ámbito privado:

- “Desarrollo de Nuevos Productos”. Harteneck, López y Cía. 1979. (Folio 85)
- Tercer Congreso Latinoamericano de Marketing Farmacéutico. 1980. (Folio 86)
- “Sistema 100”-Marketing Farmacéutico. IMS Internacional. 1982. (Folio 87)
- “Análisis de Posicionamiento en la Industria Farmacéutica”. Instituto de Estudios. 1983. (Folio 88)
- “Técnicas Prácticas para Evaluación de Proyectos”. Asociación Química Argentina. 1987 (Folio 89)
- Curso de Lotus. Centro de Desarrollo Profesional UNISYS. 1987. (Folio 90)
- Seminario sobre Industria Farmacéutica Mundial. Sociedad Argentina de Marketing Farmacéutico. 1987. (Folio 91)
- “Marketing, Liderazgo y Calidad Educativa”. Inst. República. 1993. (Folio 92)

³⁶ Identificar actividades de Gestión que abarquen períodos no inferiores a un año de Gestión en algunos de los siguientes Cargos:

1-Rector

- Cuarto Encuentro Anual de Logística Empresarial. ARLOG. 1994. (Folio 93)
- Quinto Encuentro Anual de Logística Empresarial. ARLOG. 1995. (Folio 94)
- “Conceptos y Herramientas de Management”. Mercado. 1995 a 1997. (Folio 95)



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: Narvaez.
Nombre/s: Adriana Haydée.
Nacionalidad: Argentina.
Fecha de Nacimiento: 02/02/1977.
Lugar de Nacimiento: Capital Federal.
Estado Civil: Soltera.
Documento de Identidad: DNI 25.784.281.
Cédula de Identidad: 25.784.281.
Domicilio Particular: Quesada 4803.
Localidad: Capital Federal.
Teléfonos: 4544-6288.
E.mail: ahnarvaez@yahoo.com



Código Postal: 1431.
Provincia: Buenos Aires.
Fax:

1- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Adjuntar Fotocopia de cada uno de los títulos o certificados declarados

1-1 Título Terciario

Denominación del Título
Institución
Año de Egreso

1-2- Título Universitario

Denominación del Título: Licenciatura en Comercio Internacional.
Institución: Universidad Argentina de la Empresa. (UADE).
Año de Egreso: 1999.

1-3- Estudios Universitarios (En Curso)

Descripción de la Carrera.
Cantidad de Materias del Plan de Estudios
Institución
Año de Inscripción
Cantidad de materias y/o créditos aprobados

1-4- Estudios de Posgrado

1-4-1- Curso de Posgrado

1-4-2-Título de Posgrado

Tipo de Estudio³⁷: Maestría.

Denominación del Título: Maestría en Derecho de la Integración Económica.

Institución: Sorbonne-Univ.del Salvador-Epoca (Escuela de Postgrado Ciudad Argentina).

Año de Egreso: 2003.

Título de la Tesis cuando corresponda: "Identidad Común Europea".

1-4-3- Estudio de Posgrado Incompleto o que cursa actualmente

Tipo de Estudio³⁸

Denominación de la carrera

Total de Materias o Créditos del Plan de Estudios

Institución

Año de Inscripción

Total de Materias aprobadas (Cuando corresponda la presentación de Tesis, se debe detallar el estadio en que se encuentra la misma)

2. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

**Indicar el nombre de la Universidad y los cargos obtenidos³⁹.
Especificar si dichos cargos han sido concursados.**

Universidad Nacional de la Matanza (UNLM). Jefe de trabajos prácticos (JTP)

3 ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA ⁴⁰

UNLM. 1 año.

4 PRODUCCIÓN EN DOCENCIA ⁴¹

³⁷ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

³⁸ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

³⁹ **Profesor Titular, Asociado, Adjunto, JTP, Ayte 1º, Ayte 2º.**

⁴⁰ **Especificar la antigüedad en la Universidad Nacional de La Matanza en Carreras de Grado y de Posgrado.**

Especificar la antigüedad en otras Universidades en Carreras de Grado y de Posgrado

⁴¹ Citar: 1- Publicaciones de libros;

Material didáctico sistematizado. Cinco unidades.

5- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO⁴²

Proyecto de investigación “La gestión urbana como herramienta para el desarrollo de ventajas competitivas en modelos de integración”.

6- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA ⁴³

7- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS⁴⁴

- 2-Capítulos de libros;
- 3-Innovaciones Pedagógicas;
- 4-Material didáctico sistematizado;
- 5-Premios y Distinciones;
- 6-Tribunal de Concurso;
- 7-Tribunal de Tesis de Posgrado,
- 8-Dirección de Tesis de Grado;
- 9-Evaluación de Tesis

⁴² Detallar la participación en el campo de la investigación, enumerando el conjunto de trabajos finalizados y evaluados como:

- 1-Dirección de Programa
- 2-Codirector de programa o director de proyecto
- 3-Codirector de proyecto
- 4-Integrante de mas de 3 años
- 5-Auxiliar o Becario

⁴³ Detallar las actividades emanadas de trabajos investigación científica que no fueron mencionadas en el apartado 5 “Producción en Docencia”

- 1-Libros
- 2-Capítulo de libro
- 3-Patente
- 4-Publicación con referato
- 5-Publicación sin referato
- 6-Premios y distinciones
- 7-Presentación en Reunión científica
- 8-Evaluación de actividad científica

⁴⁴ Identificar actividades vinculadas a:

- 1-Dirección tesis posgrado
- 2-Dirección investigador
- 3-Dirección becarios
- 4-Dirección pasantes
- 5-Dirección auxiliares de docencia
- 6-Capacitación de extensionistas

8- GESTIÓN⁴⁵

9-DETALLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SE PRESENTA

Fotocopias de: Constancia de finalización y títulos en trámite de maestría, título de grado, tapas de materiales didácticos sistematizados, presentación proyecto de investigación y certificado de actividad profesional privada.

10- OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES (Públicas o y/o privadas)

Encargada de importaciones y compras locales. Sprayette S.A.

Asistente de importaciones.

Sprayette. S.A.

⁴⁵ Identificar actividades de Gestión que abarquen períodos no inferiores a un año de Gestión en algunos de los siguientes Cargos:

- 1-Rector
- 2-Vicerrector
- 3-Decano
- 4-Vicedecano
- 5-Secretario UUNN
- 6-Secretario de Facultad
- 7-Director Centro, Instituto, Escuela o Dpto.
- 8-Consejo Superior
- 9-Consejero Superior
- 10-Consejero de Facultad
- 11-Responsable Programa Institucional
- 12-Participante Programa Institucional
- 13-Miembro Comisiones Asesoras (nivel UUNN)
- 14-Otras responsabilidades de Gestión



CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: ANTUÑA
Nombre/s: AMERICO CONSTANTINO
Nacionalidad: ARGENTINA
Fecha de Nacimiento: 15/5/51
Lugar de Nacimiento: SAN MARTÍN – PCIA. DE BS.AS.
Estado Civil: SEPARADO
Documento de Identidad: DNI- 8632737
Cédula de Identidad: 6658745 P.F.
Domicilio Particular: PALMAR 280 DTO A Código Postal: 1752
Localidad: LOMAS DEL MIRADOR – LA MATANZA Provincia: BS.AS.
Teléfonos: Fax:
E.mail: aantunia@unlm.edu.ar



1- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Adjuntar Fotocopia de cada uno de los títulos o certificados declarados

1-1 Título Terciario

Denominación del Título

Institución

Año de Egreso

1-2- Título Universitario

Denominación del Título CONTADOR PUBLICO NACIONAL

Institución UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Año de Egreso 1988

1-3- Estudios Universitarios (En Curso)

Descripción de la Carrera.

Cantidad de Materias del Plan de Estudios

Institución

Año de Inscripción

Cantidad de materias y/o créditos aprobados

1-4- Estudios de Posgrado

1-4-1- Curso de Posgrado

- SEMINARIO –ESPECIALIZACION EN
INVESTIGACION
Metodología Cualitativa con utilización del Paquete
Informático QST

NUD*IST4p

UNLM

2001 – 5 CREDITOS – 50 HORAS CLASE

- SEMINARIO – ESPECIALIZACIÓN EN
INVESTIGACIÓN

TEORIAS DE LA DECISIÓN APLICADA A LA
INVESTIGACIÓN

UNLM

2001 – 5 CREDITOS EQUIVALENTE 50 HORAS CLASE

- SEMINARIO – ESPECIALIZACIÓN EN
INVESTIGACIÓN

Metodología cuantitativa con variables métricas y no
métricas con utilización del paquete SPSS/WIN

UNLM

2001 – 12 CREDITOS EQUIVALENTE A 120 HORAS
CLASE

- SEMINARIO – ESPECIALIZACIÓN EN
INVESTIGACIÓN

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

UNLM

2001 – 5 CREDITOS EQUIVALENTE 50 HS. CLASE

- SEMINARIO – ESPECIALIZACIÓN EN LA
INVESTIGACIÓN

Propiedad Intelectual e investigación

UNLM

2001 – 3 CREDITOS EQUIVALENTE A 30 HS. CLASE

1-4-2-Título de Posgrado

Tipo de Estudio⁴⁶

Denominación del Título

Institución

Año de Egreso

Título de la Tesis cuando corresponda.

1-4-3- Estudio de Posgrado Incompleto o que cursa actualmente

Tipo de Estudio⁴⁷

Denominación de la carrera

Total de Materias o Créditos del Plan de Estudios

⁴⁶ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

⁴⁷ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

Institución

Año de Inscripción

Total de Materias aprobadas (Cuando corresponda la presentación de Tesis, se debe detallar el estadio en que se encuentra la misma)

2. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

Indicar el nombre de la Universidad y los cargos obtenidos⁴⁸. Especificar si dichos cargos han sido concursados.

PROFESOR ADJUNTO INTERINO UNLM

3 ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA

DESDE EL 1-4-1992 EN LA U.N.L.M. – MAS DE 11 AÑOS

4 PRODUCCIÓN EN DOCENCIA ⁴⁹

COMO MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO – CONFECCION GUIAS DE TRABAJOS PRACTICOS CONTABILIDAD Y CONTABILIDAD BASICA

DISTINCIÓN COLABORADOR EN LAS XVII JORNADAS IRAM – UNIVERSIDADES Y IV FORO UNILAB – CALIDAD PARA LA COMUNIDAD

5- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO⁵⁰

⁴⁸ **Profesor Titular, Asociado, Adjunto, JTP, Ayte 1º, Ayte 2º.**

⁴⁹ Citar: 1- Publicaciones de libros;
2-Capítulos de libros;
3-Innovaciones Pedagógicas;
4 Material didáctico sistematizado;
5-Premios y Distinciones;
6-Tribunal de Concurso;
7- Tribunal de Tesis de Posgrado,
8-Dirección de Tesis de Grado;
9-Evaluación de Tesis

⁵⁰ Detallar la participación en el campo de la investigación, enumerando el conjunto de trabajos finalizados y evaluados como:

- 1-Dirección de Programa
- 2-Codirector de programa o director de proyecto
- 3-Codirector de proyecto
- 4-Integrante de mas de 3 años
- 5-Auxiliar o Becario

**INTEGRANTE DE MAS DE 3 AÑOS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
ACTUALMENTE EN EL PROYECTO: LA GESTION URBANA COMO
HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO DE VENTAJAS
COMPETITIVA EN MODELOS DE INTEGRACION**

6- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA ⁵¹

7- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS⁵²

DIRECCIÓN AUXILIARES DOCENTES - 1993 COORDINADOR DE AUXILIARES
DEL DEPTO. DE ECONOMICAS – CONTABILIDAD BASICA –
Auxiliares a Cargo como adjunto - 10 auxiliares desde 1997

8- GESTIÓN⁵³

⁵¹ Detallar las actividades emanadas de trabajos investigación científica que no fueron mencionadas en el apartado 5 “Producción en Docencia”

- 1-Libros
- 2-Capítulo de libro
- 3-Patente
- 4-Publicación con referato
- 5-Publicación sin referato
- 6-Premios y distinciones
- 7-Presentación en Reunión científica
- 8-Evaluación de actividad científica

⁵² Identificar actividades vinculadas a:

- 1-Dirección tesis posgrado
- 2-Dirección investigador
- 3-Dirección becarios
- 4-Dirección pasantes
- 5-Dirección auxiliares de docencia
- 6-Capacitación de extensionistas

⁵³ Identificar actividades de Gestión que abarquen períodos no inferiores a un año de Gestión en algunos de los siguientes Cargos:

- 1-Rector
- 2-Vicerrector
- 3-Decano
- 4-Vicedecano
- 5-Secretario UUNN
- 6-Secretario de Facultad
- 7-Director Centro, Instituto, Escuela o Dpto.
- 8-Consejo Superior
- 9-Consejero Superior

COORDINADOR DE LA UNLM (SEC. EXTENSIÓN) CONVENIO MINISTERIO DE
DESARROLLO SOCIAL Y LA UNLM - 2002

SECRETARIO DE RECREACIÓN Y CULTURA – DE LA ASOCIACIÓN DE
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DE LA MATANZA

**PARTICIPANTE DE LOS PROGRAMAS DE LA SEC. DE EXTENSIÓN
DEL 2000 AL 2002, VISITAS A ESCUELAS SECUNDARIAS, ULTIMO
AÑO, INFORMES DE ADMISIÓN.**

9-DETALLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SE PRESENTA

**COPIA TITULO DE GRADO
COPIA SEMINARIOS DE ESPECIALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN
COPIA GUIA DE TRABAJOS PRACTICOS
COPIA CERTIFICADO COMO COLABORADOR XVII JORNADAS
IRAM**

10-OTRO ANTECEDENTES

**ASISTENTE A JORNADAS DE CONTABILIDAD UNLM
ASISTENTE A LA CONFERENCIA SOBRE LA CRISIS ARGENTINA
Y SU IMPACTO EN LATINOAMERICA
ASISTENTE A DIVERSAS JORNADAS EN LA UNLM**

- **ENCARGADO DE RECURSOS Y PROYECTOS EN
CARITAS LAFERRERE**

**CAPACITADOR DE MICROEMPRESARIOS EN CARITAS
LAFERRERE**

**AGUA Y ENERGIA COMISION LEY 23982 – CONSOLIDACIÓN
DEUDA PUBLICA – MIEMBRO**

**JEFE ADMINISTRATIVO EMPRESA DE AUXILIOS Y
EMERGENCIAS MECANICAS**

JEFE DE CREDITOS Y COBRANZAS DE CELULOSA JUJUY

ENCARGADO CONTABLE DE AQUIFRA SRL

ENCARGADO DE CONTABILIDAD DE CASA ARMANDO

-
- 10-Consejero de Facultad
 - 11-Responsable Programa Institucional
 - 12-Participante Programa Institucional
 - 13-Miembro Comisiones Asesoras (nivel UUNN)
 - 14-Otras responsabilidades de Gestión

**ENCARGADO DEL SECTOR ECONOMIA DEL AEROPUERTO
EZEIZA – FUERZA AEREA ARGENTINA
CONSULTOR DE DISTINTAS PEQUEÑAS EMPRESAS**



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

CURRICULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: Vieytes
Nombre/s: Alexis Omar
Nacionalidad: Argentino
Fecha de Nacimiento: 17/01/1962
Lugar de Nacimiento: Capital Federal
Estado Civil: Casado
Documento de Identidad: DNI 14.736.039
Cédula de Identidad: 9.412.132
Domicilio Particular: Bernardino Frione 4414
Localidad: Ciudadela
Teléfonos: 4653-8164 (Part.) 4302-2082 (Lab.)
E.mail: alexis_vieytes@hotmail.com



Código Postal: 1702
Provincia: Buenos Aires
Fax:

1- ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Adjuntar Fotocopia de cada uno de los títulos o certificados declarados

1-1 Título Terciario

Denominación del Título
Institución
Año de Egreso

1-2- Título Universitario

Denominación del Título: Ingeniero en Organización de Empresas
Institución: Universidad Argentina de la Empresa
Año de Egreso: 1998

1-3- Estudios Universitarios (En Curso)

Descripción de la Carrera.
Cantidad de Materias del Plan de Estudios
Institución
Año de Inscripción
Cantidad de materias y/o créditos aprobados

1-4- Estudios de Posgrado

1-4-1- Curso de Posgrado

Posgrado en Docencia Universitaria (Programa de formación docente continua)

Facultad de Ciencias Económicas – U.B.A.

Sobre un total de 4 módulos: 3 módulos aprobados y uno terminando de cursar.

1-4-2- Título de Posgrado

Tipo de Estudio⁵⁴

Denominación del Título

Institución

Año de Egreso

Título de la Tesis cuando corresponda.

1-4-3- Estudio de Posgrado Incompleto o que cursa actualmente

Tipo de Estudio⁵⁵

Denominación de la carrera

Total de Materias o Créditos del Plan de Estudios

Institución

Año de Inscripción

Total de Materias aprobadas (Cuando corresponda la presentación de Tesis, se debe detallar el estadio en que se encuentra la misma)

2. ANTECEDENTES EN LA DOCENCIA

Indicar el nombre de la Universidad y los cargos obtenidos⁵⁶. Especificar si dichos cargos han sido concursados.

Universidad Argentina de la Empresa:

Asignatura: Administración de la Producción

Jefe de Trabajos Prácticos (interino) desde el 15/3/1999 hasta la actualidad

Universidad Abierta Interamericana:

Asignatura: Teoría y Práctica de la Administración

Profesor Adjunto (interino) desde Agosto de 2000 hasta la actualidad

Asignatura: Administración

Profesor Adjunto (interino) desde Abril de 2001 hasta la actualidad

Asignatura: Administración de Operaciones

⁵⁴ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

⁵⁵ Especialización- Maestría- Doctorado- Posdoctorado

⁵⁶ **Profesor Titular, Asociado, Adjunto, JTP, AYTE 1º, AYTE 2º.**

2003 Profesor Adjunto (interino) desde Abril de 2000 hasta Abril de

Asignatura: Administración y Gerenciamiento

2002 Profesor Adjunto (interino) desde Abril de 2002 hasta Agosto de

Universidad Nacional de La Matanza:

Asignatura: Administración de la Producción

Jefe de Trabajos Prácticos (interino) desde el 1/4/2000 hasta el 31/12/2000

Asignatura: Principios de Administración / Adm. de las Organizaciones

Jefe de Trabajos Prácticos (interino) desde el 1/4/2001 hasta la actualidad.

3 ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA ⁵⁷

Universidad Nacional de La Matanza: 3 años

Universidad Argentina de la Empresa: 4 años

Universidad Abierta Interamericana: 3 años

4 PRODUCCIÓN EN DOCENCIA

5- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DESARROLLO TECNOLÓGICO

6- PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA

7- FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS

8- GESTIÓN

9-DETALLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SE PRESENTA

Fotocopias de: Título de grado y certificado analítico

Certificación de cargos en U.A.D.E.

Constancia de aprobación –módulo 2–Posgrado en Docencia

Universitaria

10-OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES

Talleres Protegidos de Rehabilitación Psiquiátrica (G.C.B.A.)

Antigüedad: 20 años

Cargo actual: Jefe Departamento “Estudios y Proyectos”

⁵⁷ **Especificar la antigüedad en la Universidad Nacional de La Matanza en Carreras de Grado y de Posgrado.**

Especificar la antigüedad en otras Universidades en Carreras de Grado y de Posgrado

CURRÍCULUM VITAE

ANTECEDENTES PERSONALES

Apellido: Cabañas Villacorta Corominas
Nombres: Pamela
Nacionalidad: Argentina
Fecha de Nacimiento: 19/08/1980
Estado Civil: Soltera
Documento de Identidad: 28.381.376
Domicilio: Zagiola 3525 Código Postal: 1754
Localidad: San Justo
Telefonos: 44441-6707 /155341006
E-Mail: pcabanas@unlm.edu.ar

ANTECEDENTES ACADÉMICOS

1-3 Estudios Universitarios (En curso)
Descripción de la Carrera. Licenciado en Comercio Internacional
Cantidad de materias del Plan de Estudios 99
Institución UNLM

Año de Inscripción 1999

Cantidad de materias y/o créditos aprobados 17

10-OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES (PUBLICAS Y/O PRIVADAS)

Universidad Nacional de La Matanza. Febr. 2003-Jun. 2004
Puesto: Empleada pasante.
Tareas desempeñadas:
Administrativas
Asesoramiento y orientación al personal universitario
Recepción y atención al estudiantado.
Tramites generales.

C&C Editorial Sept. 1999 –Dic. 2002
Puesto: Encargada
Tareas desempeñadas:
Coordinación y supervisión del personal a cargo.

Distribución de tareas.
Apertura y Cierre de Caja
Arqueo
Pagos de Proveedores
Cobranzas

Aptiluz S.R.L. Dic. 1999/ Agosto 1999
Puesto: Empleada Administrativa
Tareas desempeñadas:

Administrativas

Atención a clientes
Facturación
Tramites bancarios
Cobranzas
Confección de Cotizaciones
Control de Stock
Data Entry
Traducción de Documentos comerciales y confección de cartas
Archive

BIARRITZ 2715; CAPITAL FEDERAL
TELÉFONO 4502-1962/1553896053 • CORREO ELECTRÓNICO
MARINAQUARANTA@HOTMAIL.COM

Marina Quaranta

Información personal

- DNI: **32.357.644**
- Estado civil: **Soltera**
- Nacionalidad: **Argentina**
- Edad: **19 años**
- Fecha de Nacimiento: **26/04/1968**
- Lugar de nacimiento: **Buenos Aires , Capital Federal**

Educación

Nivel inicial Primario
y secundario:

- **1989-2001 Instituto “Redemptrix Captivorum”** (Cáp. Fed.)

Educación
Universitaria actual:

- **2001-2003 Instituto “Cabrini”** (Cáp. Fed)

- **“Universidad Nacional de la Matanza”** (San justo)

**Carrera de Lic.Comercio Internacional (Segundo año ,
17 materias entre las actuales cursadas)**

Idiomas

INGLES

- **1991-2003 “ Liceo Cultural británico”** (Flores)
- **2004-2005 AACI “Asociación Argentina de Cultura Inglesa”** (Caballito)

Exámenes:

FC FIRST CERTIFICATE IN ENGLISH (avalado por la UNIVERSIDAD DE CAMBRIDGE) año 2002
CAE CERTIFICATE IN ADVANCED ENGLISH (avalado por la UNIVERSIDAD DE CAMBRIDGE) AÑO 2003

PORTUGUES

- **1998-2001 Profesora Particular Graciela Oliveira Neto**
- **2004 Universidad nacional de la Matanza “Modulo 1”**
- **En la actualidad “Asociación juventud Italiana” (Ramos mejía) “ Módulos 2,3,4,5” profesora Madcelia Pereira (Fundación de Estudios Brasileiros)**
- **2003-2004 Profesora Marta Mazzimino (Dante Alighieri)**

ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

TEATRO

- **1995-1997 Estudio teatral de Alberto Fernández de Rosas**
- **1997-1998 Teatro en Ingles en el Liceo Cultural Británico**
- **1999-2001 Estudio teatral de Hugo Midón**
- **2001-2003 Teatro expresivo técnica de “Movimiento” con la Prof. Patricia Fernández.**
- **1998-2001 en “First club” y “Arenales Club” (Cap Fed)**

NATACION

Experiencia laboral

- **2003 (agosto –noviembre) Pasantía laboral en el “Banco del Suquia” sucursal Flores (Cáp. Fed) por intermedio del “instituto Cabrini”; en desempeño de cargos administrativos varios.**
- **2004 Consultorio Odontológico de la Dra. Luisa L. Bikauskas; (Nicasio Oroño 2419; Cáp. Fed); con el cargo de asistente dental.**

Proyectos Futuros

- **Nov 2005. Próximamente comenzaré a participar en el “Modelo OEA” que organiza la UNLAM para representar a la Universidad en los Estados Unidos en un modelo en que los estudiantes incursionan en la vida diplomática representando a los países miembros de la OEA y participando en la Asamblea General.**
- **Dic 2005. Rendiré mi tercer examen internacional de Inglés: CPE “Certificate in Proficiency English” (avalado por la UNIVERSIDAD de CAMBRIDGE)**
- **Junio 2006 Rendiré el examen de portugués CELPE-Bras “Certificado de Proficiencia em**

Língua Portuguesa” (avalado por el Ministerio de Relaciones exteriores de Brasil)

- **2006. retomaré mis estudios de ITALIANO y realizaré a fin de ese año un viaje al exterior para perfeccionar mi idioma ingles y TRABAJAR en ese destino por tres meses como una experiencia laboral enriquecedora.**

Andrea Nisi

Información personal

- Fecha de Nacimiento: 1 de diciembre de 1985
- Lugar de nacimiento: Capital Federal.
- DNI: 31.963.542
- Dirección: Pueyrredón 974. Ramos Mejía.
- Teléfono: 4654 -0165
- E-mail: andre_nisi85@yahoo.com.ar

Educación

- Universitaria:
Cursando 2º año de la carrera de Comercio Internacional, en la Universidad Nacional de La Matanza.
Año de ingreso: 2004.
- Secundaria:
Bachiller en Economía y Gestión de las Organizaciones.
Instituto Santo Domingo.
(2003).

Experiencia Laboral

Pasantía en la Federación Gremial del Personal de la Carne (2003).

Informática

Conocimiento de Windows, Word, Excel, Access e Internet.

Idiomas

Inglés, básico

Otros datos

Participación en el programa “La Compañía de Junior Achievement Argentina”. (2003)

