



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

*Comisión Evaluadora y de Seguimiento
de Trabajos de Investigación*

Informe Final

PROYECTO DE INVESTIGACION : CODIGO..... 55- B 134.

Titulo del proyecto:

El aporte de la universidad al desarrollo de Incubadoras de empresas sociales

Unidad Ejecutoria: Departamento: Ciencias Económicas

Carrera: Contador Público / Lic. en Administración

Grupo de investigación.

Dirección: Florencio Varela 1903 – San Justo. Cod. Postal: 1754.. Tel.: 4480 8954

Investigadores Miembros del Equipo :

Nombre y apellido: Susana C. Battista

Nombre y apellido: Marcela Castelli

Nombre y apellido: Ángel de Mendonça

Nombre y apellido: Myriam Obregón

Director y Subdirector :

Nombre y apellido: Jorge Amadeo Franco

Título: Lic. en Administración - Legajo UNLM: 463

Categoría Docente: Profesor Asociado - Dedicación: Completa

Dirección Particular: Miranda 4573 - Capital - Tel. :..4567 7757

Nombre y apellido: Carlos Lema

Título: Lic. en Sociología - Legajo UNLM : ...675

Categoría Docente: Profesor Titular - Dedicación: .Exclusiva

Dirección Particular: Av. Rivadavia 5466; 2º A - Capital Federal -Tel.: 4432-9847

RESUMEN

El crecimiento de la economía argentina no ha sido suficiente para garantizar la efectiva inclusión a la vida social y productiva de un importante sector de la sociedad.

En ese marco, las **empresas sociales** aparecen como una alternativa, en tanto benefician a quienes en ella trabajan y satisfacen a la vez necesidades de la sociedad en la que las personas se desenvuelven.

El surgimiento de estas empresas requiere, en muchos casos, de asistencia. Este es el espacio que ocupan las incubadoras de empresas sociales. Estos proyectos requieren de la participación del sector gubernamental y de la universidad, tema este último, objeto de nuestro trabajo.

PLAN DE INVESTIGACION

Marco teórico

La actividad productiva, parte central de la vida cotidiana de la sociedad y prerrequisito para pensar en el futuro de la propia comunidad, es producto de complejas relaciones sociales que exceden el terreno meramente económico. La misma economía es algo más que expresiones numéricas cuantificables. Requiere ser pensada, imaginada, sostenida por una comunidad que movilice hacia ella recursos materiales y simbólicos.

Nuestro país está atravesando años de crecimiento sostenido pero, si bien hemos demostrado como país capacidad para reconstruir el sistema productivo, nos queda la incógnita de saber si hemos aprendido bastante de las sucesivas crisis por las que atravesamos y estamos preparados para el desarrollo sostenido a través de un sistema productivo con capacidad para crecer en tamaño e importancia. En este aspecto, la disposición de recursos humanos calificados es central.

Los cambios operados en el mercado de trabajo en los últimos tiempos desde la información oficial señalan que ha disminuido el desempleo, las tasas de pobreza y la indigencia. No obstante, se investigará, con datos empíricos esta situación. Se analizará cómo los nuevos escenarios han afectado las condiciones de precariedad socio-laboral en las condiciones de vida de los actores sociales y principalmente la configuración de las redes sociales y lazos sociales en el partido de La Matanza.

¿De qué manera han sido afectadas las redes y los lazos sociales y cómo se han configurado las mismas ante la actual situación. Insistiremos en ahondar en la forma en que los actores sociales han generado estrategias para enfrentar la situación actual, tanto a nivel individual como colectivo?. ¿Qué mecanismos implementaron: de resistencia, apoyo, rivalidad, complementación, confrontación o, situaciones de cooperación y/o conflicto en el contexto de actual, entendiendo al conflicto como motor intrínseco de las propias relaciones sociales.

Se tomarán en consideración, entre otros, las siguientes dimensiones: los vínculos de solidaridad, la frecuencia de estos vínculos, vínculos familiares, participación en el ámbito barrial, situaciones laborales, situación del hogar, niveles de educación e Intercambios materiales y simbólicos.

El mejoramiento de las posibilidades de desarrollar una actividad productiva o de acce-

der al empleo, requiere disponer de habilidades que la mayor parte de los sectores en situación de vulnerabilidad / precariedad / exclusión no pueden adquirir por sí mismos. Hay que desandar el efecto de procesos culturales y sociales que han colocado a los individuos en posiciones que afectaron sus posibilidades de desempeño en una determinada comunidad. En este punto, la consideración del ámbito donde estos efectos se producen, el de un territorio dado, sea relevante.

Pensamos en un territorio, asentado sobre una geografía determinada , en el que un conjunto de actores (con intereses diversos que los conducen a acuerdos y diferencias) interactúa en vistas a la prosecución de proyectos diversos que reflejan intereses personales y de sector y, quizás, otros de orden común.

Una conducta deseable que facilite el desarrollo local, es que los territorios prioricen el trabajo sobre sus capacidades endógenas y con todos los recursos disponibles, accionando en el lugar donde las personas se expresan y buscan respuestas, “el espacio local”, que es precisamente el espacio del que pueden generarse ventajas competitivas.

Territorio en una concepción amplia donde “ aparecen las instituciones –tanto las públicas como las privadas, las del sector educativo, las del sector tecnológico, las organizaciones gremiales, etc.-, que se vinculan y relacionan de distintas maneras y en distinta medida. La densidad de estos vínculos y la existencia de un entramado institucional articulado, con proyectos conjuntos, trabajo en redes, etc., juegan un papel importante en el aumento de las oportunidades que tienen las empresas para enfrentar las dificultades que se les presentan, mejorando de esta forma sus capacidades y competencias para resolver problemas y para definir estrategias frente a los grandes desafíos que impone la dinámica económica actual”¹

Hipótesis principales

Las empresas sociales permiten generar las condiciones para la inclusión al aparato productivo de sectores económicos postergados.

Las empresas sociales pueden constituir un ámbito propicio para que las personas con dificultades de empleo puedan ir adquiriendo y desarrollando capacidades para insertarse en la estructura productiva

Las incubadoras de empresas son eficaces y eficientes para fomentar y aún contribuir a surgir el espíritu emprendedor.

Las incubadoras de empresas sociales poseen particularidades de concepción, procedimentales y metodológicas que es necesario desarrollar de una manera específica.

La universidad puede aportar al desarrollo de incubadoras de empresas sociales y constituirse en un nexo entre las necesidades de la comunidad en la que está inserta y las políticas gubernamentales en dicha área.

Metodología

La primer etapa de tipo teórico procederá a relevar el estado del arte sobre la temática de la Incubación de empresas sociales desde el ámbito de las universidades.

Dado que la presente investigación es de tipo exploratorio, se procederá a realizar un trabajo de exploración y análisis de las iniciativas desarrolladas en el campo de la incu-

¹ Ferraro, Costamagna “Instituciones y desarrollo productivo local” oficina Buenos Aires de CEPAL. Agosto 2000

bación de empresas sociales por universidades del MERCOSUR. En especial, analizaremos la experiencia brasileña de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativa Populares, sobre la base de su experiencia adquirida en los últimos años.

En el ámbito de la UNLAM, nos proponemos recuperar, sistematizar y analizar las experiencias de asesoramiento a empresas sociales y la potencialidad de la institución para aportar a esta temática.

A partir de los datos obtenidos, pretendemos identificar y describir los requerimientos necesarios para elaborar un proyecto de incubadora de empresas sociales desde la universidad, que incluirá estrategias de seguimiento de los proyectos a incubar, estableciendo indicadores de desempeño que valoren la sustentabilidad de los proyectos y su aporte al enriquecimiento de la trama social en la que están insertos

Etapas del proyecto

Primera etapa (enero –junio 2008)

Rastreo bibliográfico y documental

Elaboración marco teórico / identificación variables

Segunda etapa : julio-diciembre 2008

Elaboración marco teórico enfatizando la identificación de modelos de empresas sociales, incubadoras / incubación, Elaboración de instrumentos de recolección de datos

Tercera etapa : enero – junio 2009

Entrevistas informantes clave (gubernamentales, universitarios, integrantes de empresas social

Entrevistas a actores de la comunidad universitaria y de las empresas sociales.

Cuarta etapa : julio – diciembre 2009

Análisis y elaboración del informe final

ACTIVIDADES Y CONCLUSIONES DESARROLLADAS POR LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con el cronograma previsto se procedió a analizar bibliografía y documentación relacionada con las características de las empresas de economía social y para el mercado en que desempeñan su actividad; el análisis se orientó a:

Identificar las variables y avanzar en su operacionalización.

Desarrollar herramientas de recolección de datos válidas para obtener datos dirigidos a los objetivos de la investigación por medio de visitas y entrevistas a informantes claves

Realizar visitas a organizaciones relacionadas y entrevistas a personas claves

Citamos seguidamente algunas conceptualizaciones extraídas de la bibliografía analizada, información de campo y del intercambio de opiniones entre los integrantes del equipo de investigación:

Resultados del Análisis

Una caracterización de las empresas

Estamos escribiendo este informe durante una crisis económica que manifiesta intensidad y extensión y afecta el entramado mundial de la globalización. Esta situación crítica aún no muestra cuáles serán sus próximas etapas, sin embargo es dable suponer que podemos observar aspectos estructurales perdurables que resultan útiles para pensar características de las empresas y el empleo en nuestro escenario económico social:

En este escenario las empresas pueden diferenciarse en función, de sus tecnologías, productividad y rentabilidad, y utilizar esa clasificación para estimar su capacidad de generación de trabajo, su relación con la empleabilidad efectiva de la población y su incidencia en el desarrollo integral del territorio

Aportes para un tipología de empresas

- Empresas de alta productividad, básicamente son aquellas relacionadas con el comercio globalizado; sector controlado por corporaciones extranjeras con capital concentrado que utilizan tecnologías ahorradoras de mano de obra
- Empresas exportadoras de commodities con poco o ningún valor agregado y también con utilización de tecnologías ahorradoras de mano de obra; también corporaciones extranjeras en su mayoría
- Empresas proveedoras de bienes y servicios para las anteriores, generalmente pymes de capital local que tienden a aplicar las tecnologías decididas por sus contratantes
- Proveedores de servicios personales y abastecedoras del mercado interno de productos y servicios de baja aplicación de tecnologías modernas

Esta esquematización exhibe una disminución creciente de la concentración de capital, del acceso a la financiación, de la capacitación de personal, de la productividad, y como consecuencia la disminución de capacidad de generar y distribuir riquezas.

Las empresas de los dos primeros grupos muestran una creciente participación en el Producto Bruto Geográfico, una creciente extranjerización de la propiedad (y consecuentemente de la extranjerización de las decisiones y los objetivos estratégicos), una disminución de la suma total de empleados y un creciente requisito en la capacitación de los trabajadores que requieren.

Una consecuencia inmediata y en aumento de las características descritas en el párrafo anterior es que las empresas que mayores y crecientes rentabilidad y productividad obtienen, emplean menos personal en proporción a su producción y ese personal es el de mayor capacitación del mercado. La contra cara es la pérdida de empleabilidad de grandes sectores de la población.

Y las empresas del pelotón siguiente, que proveen de las actividades que han tercerizado las más grandes, requieren personal con capacitación tecnológica creciente para poder cumplir los requerimientos de las empresas grandes, y el aumento de su personal depende de las decisiones de esas corporaciones.

Simultáneamente persiste el aumento de la población.

Población que está conformada por creciente proporción de integrantes con déficit educativo y de formación laboral que les impide aspirar a trabajar en las empresas de alta productividad. ¿Dónde trabajarán?

Teniendo escasas posibilidades de entrar en las empresas grandes; con las pymes requiriendo cada vez mayor capacitación a sus empleados (el informe 2008 del Observatorio PYME del Gran Buenos Aires muestra un gran aumento en el nivel de educación formal de los empleados entre los relevamientos de 2004 y 2007); con las pymes de mayor rentabilidad condicionadas por sus contratos con las corporaciones globales, que ante la crisis tienden a trasladar sus recursos a sus países de origen, ¿dónde trabajarán los jóvenes que se están incorporando al mundo del trabajo? ¿y las personas que identificamos como parte del núcleo duro de la pobreza?

Entonces aumenta la posibilidad de emplearse en las empresas de baja tecnología, baja productividad y rentabilidad, en el autoempleo y/o en la informalidad. Ocupaciones estas que generan bajas remuneraciones que reproducen las condiciones de déficit educativo y casi seguramente de una vida inmersa en una pobreza estructural.

Hablamos de situaciones de desocupación y subocupación que no responden a algún designio de la naturaleza sino que son un resultado de las relaciones socio económicas, y por lo tanto, modificables en ese mismo plano; que da la preocupación del cómo aportar desde la universidad para apoyar las acciones necesarias para el desarrollo territorial integral recordando que:

“A lo largo de los últimos 50 años, la desigualdad en el ingreso ha seguido siendo muy alta en América Latina, lo que crea un obstáculo doble a la reducción de la pobreza. En primer lugar, si el crecimiento hubiese estado acompañado de una disminución de la desigualdad, habría sido más favorable a los pobres. En segundo lugar, aun cuando la desigualdad no cambie, el crecimiento económico resulta menos eficaz para reducir la pobreza en países con distribuciones menos equitativas del ingreso: para alcanzar la misma reducción de la pobreza, los países con desigualdades deben crecer más en comparación con los más igualitarios”. (Banco Mundial; 2006)

Lo anterior refuerza el interés en analizar la potencialidad de las empresas y estructuras de mercado de lo que aquí llamamos Economía Social.

Un acercamiento a las empresas y a la Economía Social

Inscribir en un contexto a un sujeto que podamos identificar como empresa social requiere la conceptualización de una economía social de la cual aquella empresa formaría parte.

Esto supone otra necesidad de construcción teórica, pues la existencia de una economía social implica la existencia de alguna economía no social, lo cual es difícil de aceptar, atento a que las relaciones económicas necesariamente se inscriben en las relaciones sociales. Esta limitación no ha de ser óbice para avanzar en la construcción del marco teórico de nuestra investigación. En este marco hemos elegido conceptos incluidos en el 3º Encuentro del Foro Federal de investigadores y docentes “La Universidad y la Economía social en el desarrollo local”; Ministerio de Desarrollo Social de la Nación - año 2005

Podemos compartir la opinión de Nosetto, quien enlaza *“dos dimensiones que componen el concepto de economía social. Así, y en líneas generales, la economía social remite tanto a un sector económico específico como a una ética que lo informa”*. (Nosetto; 2005). El autor citado recorre varias conceptualizaciones de la economía social:

- 1 La del liberalismo que, desde la naturalización de la propiedad privada y del papel central del mercado, ignora cualquier variante de la economía, ya que lo político y lo social son subordinados a ella; el autor ejemplifica la concepción liberal de Locke, de quien cita -entre otras-

‘El fin del gobierno es la preservación de la propiedad y esta es la razón por la que los hombres entran en sociedad’., y: *‘lo económico no se yuxtapone simplemente a lo político sino que le es jerárquicamente superior’*.

Desde el recorrido que hace sobre Locke, Nosetto afirma:

“En suma, a partir de una naturalización de la propiedad privada, Locke planteará a la relación entre hombres-cosas como anterior y determinante de la relación entre los hombres. De esta manera, la sociedad civil será definida en términos de un agregado de individuos que operan en la naturaleza mediante sus trabajos individuales, produciendo riqueza y deviniendo así propietarios”.

Nuestro autor nos recuerda que Adam Smith considera que -dentro de las fuentes de la acción humana- existe la propensión al intercambio, y desde esto naturaliza a la institución del mercado, complementando la naturalización de la propiedad.

- 2 Del neoliberalismo: que analiza en qué condiciones el mercado optimiza la asignación de recursos, y establece que el Estado y el Tercer Sector tienen un papel compensador de esas deficiencias del funcionamiento del mercado.

Acercando al pensamiento neoclásico enumera las condiciones necesarias para que el funcionamiento del mercado optimice la asignación de los recursos:

“La homogeneidad de los productos - La atomicidad de oferentes y demandantes - La transparencia del mercado - La ausencia de situaciones de información imperfecta y, La libertad y movilidad de los agentes económicos”.

Es cuando falla alguno de estos parámetros que el funcionamiento de los mercados no genera una óptima asignación de recursos, habilitando la acción remediadora del Estado y del Tercer Sector. Contexto en el que se considera al tercer sector como ajeno al espíritu de lucro

- 3** Una economía social: basada en la concepción del trabajo como un fenómeno social, y desde la cual se genera el germen de la emancipación del trabajo respecto del capital; Nosetto refiere a textos de Carlos Marx, que rechaza la característica de individual que el liberalismo asigna al trabajo y la consecuente construcción de riqueza y cita:

“Es el propio Marx quien afirma que la posibilidad de imaginar ‘la producción por parte de un individuo aislado, fuera de la sociedad (...) no es menos absurda que la idea de un desarrollo del lenguaje sin individuos que vivan juntos y hablen entre sí (Marx, Carlos)’, poniendo en claro con esto que el capitalismo oculta el carácter social del trabajo para justificar su apropiación y construcción de mecanismos de dominación.

- 4** De una economía plural: en la que conviven el intercambio mercantil de la economía privada capitalista, la redistribución de bienes y esfuerzos que encare el estado y la economía social basada en principios de reciprocidad apoyados en los lazos sociales, requiriendo la cohesión de una comunidad que la cobije

Características de las unidades de la economía social:

Respecto a las unidades económicas incluidas en la economía social podemos utilizar también una clasificación de Nosetto, según la cual varía de acuerdo a la ideología base:

I- los principios éticos propuestos por Defourny (1998)

- a) La supremacía del trabajo sobre el capital.*
- b) La finalidad de servicio más que de lucro.*
- c) La autonomía de gestión respecto del Estado.*
- d) Los procesos de gestión democrática.*

II- Luego cita las enunciadas en un proyecto de la Universidad John Hopkins correspondientes a las corrientes neoliberales de la teoría y política económicas

1- Institucionales:

Deben contar con una mínima formalización institucional.

2- Privadas:

Deben conservar su autonomía e independencia respecto del Estado.

3- No distribución de beneficios:

Pueden acumular excedentes, pero estos no deben redistribuirse entre los socios sino que deben ser reinvertidos.

4- Autogobernadas:

Deben darse su propia organización sin estar controladas por entidades externas.

5- No comercial:

No deben estar orientadas centralmente a objetivos comerciales.

6- Apartidarias:

No deben estar comprometidas o vinculadas centralmente en actividades políticas partidarias.

7- Voluntarias:

Deben contar con un grado significativo de participación de voluntariados

¿Hay un mercado de las empresas de economía social?

Al existir (de hecho) una economía plural en la que actúan tanto las empresas capitalistas como el estado y empresas sin fin primordial de lucro, (pero sí con intencionalidad económica propia y no sólo compensadoras de fallas del mercado), es necesario buscar las características de intercambio de las empresas sociales que encuentran más facilidad para desarrollar eficiencia y eficacia en los procesos de producción, y no así en los procesos de comercialización en los que deben interactuar con las estrategias de marketing de las corporaciones con fines de lucro.

Veamos que escribe un teórico de la Administración Estratégica, luego de referirse a lo que llama la base de la pirámide y que estima conformada por 4.000 millones de personas que viven con menos de dos dólares por día:

“¿Por que no puede movilizarse la capacidad de inversión de las grandes firmas, junto con la capacidad de inversión de las grandes firmas, junto con el conocimiento y le compromiso de las ONG y las comunidades que necesitan ayuda? ¿Por qué no crear soluciones originales de manera conjunta?” (Prahalad; 2005).

En el párrafo citado arriba Prahalad se refiere a aquellas ONG concebidas por el neoliberalismo y que no constituyen empresas, al menos en el sentido en que, refiriéndose a la cooperativa de trabajo expresa un analista del cooperativismo:

“En la medida en que actúa un mercado, en lucha abierta o no, contra tipos diversos de empresas que disputan igual clientela, la C. T. debe actuar ofensivamente intentando tomar la mayor porción de dicho mercado y conservarlo y aumentarlo si sus recurso lo permiten. No se puede librar batalla por usuarios y consumidores de predisposición empresaria.” (Rodríguez Pérez; 1994)

Para acercarnos a estos temas es útil recorrer la ponencia de Aguirre, L. y García Colinas, M. que analiza la factibilidad de redes de economía social inserta en un territorio y un ejercicio de la ciudadanía.

Recorre los conceptos de **Asociativismo; mercado simbólico y mercado real; organización** (de cada unidad económica y entre ellas); la **cooperación** como factor clave de producción; **desarrollo local y territorio; vinculación con el Estado**. Aproximándose a la concepción de *Empresa Social* como un colectivo vertebrador de otros sujetos colectivos

Se refiere a la *gestión asociada* citando a Ruiz, V. (2004):

‘...ejercicio de participación en forma igualitaria con socios con diferente capital (económico, cultural, social y simbólico), puede constituirse en una herramienta útil, funcionar como abre cabezas y ser una práctica que conduzca a ejercer una ciudadanía emancipada’.

Una de las líneas de esta ponencia conduce a la propuesta de construcción de una complejidad que -desde la pluralidad- viabilice unidad en la diversidad:

“El asociativismo en la gestión asociada, es una parte de la propuesta de cambio de prácticas que modifiquen la lógica instrumental de ‘maximización de recursos’ estatales y multilaterales, por el contrario, incrementando el poder de negociación de los más débiles y desprotegidos, creando instancias de participación y discusión de un colectivo de colectivos con plena conciencia de los derechos que reclaman (Ruiz, 2004)”

Este trabajo explicita preguntas inquietantes potenciadoras de diversas líneas de investigación:

- a) *“¿Es posible establecer una estrategia de organización que, sin ser única, abarque un amplio abanico de necesidades y organizaciones en un futuro inmediato?”*
- b) *¿Se mantendrán las actuales reglas de mercado con la incorporación de las organizaciones de la economía social?*
- c) *¿Es posible establecer que una relación entre territorio y comunidad potencie a las organizaciones de la economía social como factores del desarrollo . . . ?*
- d) *¿Es posible la modificación de la actual dinámica social basada en una relación dual entre economía de capital y economía pública con la sola aparición de organizaciones de este tipo?*
- e) *¿Es posible reconocer los límites que tiene el Estado actual para desarrollar este campo (el de la economía social, no el de la asistencia social) que permita plantear funciones acordes a sus posibilidades?” (Aguirre y García Colinas; 2005)*

Redes de economía social

Estos autores analizan posibilidad y conveniencia de una estructura de economía social que opere como red de las empresas sociales:

“Cuando se habla entonces de Empresa Social, se hace referencia a la organización de las organizaciones que trabajan en un territorio determinado (sean públicas, privadas o mixtas). En este contexto, la actualización de las formas asociativas, pre-capitalistas y pre-asociativas que se articulan y retroalimentan en una carrera productiva junto al sector cooperativo y mutual, son la estructura para construir identidad territorial”

Esa cadena productiva procuraría reemplazar :

“proveedores que operan según la lógica de la economía solidaria”, procurando ‘ventajas competitivas solidarias”,

Considerando que:

“El factor de producción más importante en la economía social es la cooperación”.

En ese contexto:

“El asociativismo es entendido como una construcción histórica y cotidiana de los actores sociales y colectivos que intervienen[. . .] en la búsqueda de emancipación y autonomía (Peixoto de Albuquerque, 2004)”

Los autores toman el concepto de Desarrollo Local de Magdalena Chiara (2004):

“ Procesos complejos a través de los cuales se aumentan y desarrollan las capacidades de los actores de modo de orientarlos a la mejora integral de la calidad de vida de la población en sus aspectos económicos, culturales, sociales y políticos”

Concluyen que:

“El desarrollo de la vida de las personas y comunidades es favorecido por la acción colectiva de ámbitos locales, donde los conflictos de intereses y la competencia pueden ser regulados de manera más transparentes en el seno de la sociedad, . . .”.

En la dinámica económica y social predominante hoy los autores ven un límite a las posibilidades de desarrollo de la empresa social:

“El mercado actual, al no reconocer otra lógica que la producida por la dualidad existente entre empresas y Estado, tampoco permite modificar las estructuras productivas existentes que aporten a la sustentabilidad de los procesos. No se discute, dentro del actual funcionamiento, la incorporación de los costos que aseguren la sostenibilidad ambiental de los procesos productivos, ni se incorporan en la cadena productiva el papel que juegan los diversos tipos de desechos”. “¿Es posible que no nos demos cuenta que el fin de la cadena productiva son los desechos que depositamos en la tierra?”

Respecto a la relación de los sujetos que nos ocupan con el Estado opinan que:

“La economía social no participa del mismo sino a través de subsidios, microcréditos y demás mecanismos de sometimiento a las diferentes estructuras asistencialistas, lo cual, directa o indirectamente, induce a estas organizaciones a adoptar las lógicas imperantes en nuestra sociedad, ya que son fruto de ellas por necesidad de sobrevivencia”.[] “Si bien los programas con enunciado de desarrollo local y economía social abarcan al menos tres ministerios y una cantidad considerable de secretarías a nivel nacional, este formidable impulso desde arriba va diluyéndose a medida que la escala de gobierno se acerca a lo Local.”

Lo antes enunciado se refiere a una forma de relacionarse los ciudadanos con la estructura estatal y los autores nos recuerdan que esta lejanía está fundada en la Constitución Nacional que establece que:

“El pueblo no delibera ni gobierna sino por medio de sus representantes y autoridades creadas por esta Constitución” (art. 22º CN)

Propuestas de Aguirre. y García Colinas, para la construcción de una red de economía social:

- “1) La construcción de un primer elemento estructural, como una posible base de un sistema alternativo, es la construcción de unidades descentralizadas no lucrativas como modo subyacente de producir dentro del sistema, al que se llama Empresa Social Territorial.*
- 2) La generación de un espacio de intercambio de capitales, un Mercado Real (Social) con características de intercambio económico subordinada al Proyecto Colectivo.*
- 3) Un Estado que abandone su rol en el sistema dual, para constituirse en mediador activo en el conflicto entre Capital y Trabajo, estableciendo normas que consoliden un modelo de desarrollo alternativo.”*

Y permanece para estos autores, sin responder:

¿Es posible establecer una estrategia de organización que sin ser única, abarque un amplio abanico de necesidades y organizaciones en el futuro inmediato?

De lo anterior podemos extraer como conclusión que existen dos líneas conceptuales diferentes:

Una que considera a las organizaciones sin fines de lucro como elementos compensadores de las fallas del mercado -que sería el principio ordenador de la economía y la sociedad-

Dos otra línea de pensamiento, la de las organizaciones que no tienen como fin primordial la obtención de lucro, pero sí tienen la intención de participar activamente en la generación, distribución y consumo de bienes económicos, y que constituirían un espacio de desarrollo de ciudadanía y comunidad.

Para pensar estos temas situados en la realidad es útil recordar lo escrito por Kliksberg en 2002:

“Según datos recientes de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo de las Naciones Unidas, en los últimos diez años., la pobreza ascendió significativamente en la región al pasar del 40 al 44% de la población, la tasa de desocupación se elevó del 6 al 9% y se deterioró la calidad de los empleos disponibles al aumentar las personas que trabajan en la economía informal”. (Kliksberg; 2002)

La interpretación de una visión de una economía plural en la que conviven distintas concepciones se acerca a la intención de un desarrollo para el cual:

“Se requiere una sustentabilidad triple: económica, con equilibrio de las cuentas externas, capacidad de repago de la deuda y crecimiento alto del producto y del empleo para no caer en situaciones de volatilidad y crisis sucesivas cada 6 ó 7 años que, en el momento de recuperación, nunca terminan de recomponer los niveles sociales previos. Pero, esta sustentabilidad no alcanza si no es, a vez, social, es decir, que tenga en cuenta en qué medida se responde a la deuda social contraída durante tres décadas, y se modifique la triple matriz regresiva del ingreso dejada por el modelo que es de carácter social, espacial como temporal. Y por último, también se requiere una sustentabilidad ambiental, que cuestione en qué medida son sustentables en el mediano plazo economías primarizadas que viven de sus recursos naturales y energéticos no renovables, que además promueven patrones de especialización capital-intensivos o poco demandantes de mano de obra.” (Scannone, J. C. y García Delgado, D. comp.; 2006).

Requerimientos de gestión en las empresas sin fin primordial de lucro

Atento a la importancia concedida a este actor en el ámbito de la administración de organizaciones complejas y a fin de obtener antecedentes respecto a preocupaciones respecto a la gestión de las organizaciones sin fines de lucro hemos fichado un texto de uno de los mayores expertos en gestión del siglo pasado, Peter Drucker, en una obra que explicita su carácter de manual destinado a ser herramienta utilizable en las instituciones sin fines de lucro.

En esta obra propone los pasos para usarla y presenta el plan de evaluación que se desarrolla trabajando sobre cinco preguntas:

- ¿cuál es nuestra misión?
- ¿quien es nuestro cliente?

- ¿qué valora el cliente?
- ¿qué resultados hemos alcanzado?
- ¿cuál es nuestro plan?.

Refleja la visión del autor de la administración como un proceso iterativo compuesto por subprocesos que esquematiza: misión – metas – objetivos – acciones – presupuesto – evaluación.

Para cada una de las preguntas antes detalladas, el texto presenta:

- a) La pregunta.
- b) Aclaración conceptual de la pregunta y su apertura en subtemas.
- c) Hojas de trabajo para cada uno de los subtemas, también subdivididos en preguntas sobre aspectos parciales
- d) Resumen del desarrollo de las cinco preguntas (se subrayan las preguntas de cada subtema)

¿Cuál es nuestra misión?

“La misión de las organizaciones sin fines de lucro es lograr modificaciones en la vida de las personas. La misión es lo primero; es la razón de ser de las instituciones sin fines de lucro”: ¿qué tratamos de lograr?; La identificación de los resultados deseados; La identificación de las fortalezas y debilidades; Redefinición del enunciado de la misión.

Satisfacción y cuidado del cliente:

1- ¿quién es nuestro cliente?

“. . . Utilizo el término cliente para conmoverlo y hacerlo pensar de un modo nuevo. Deseo que desplace el énfasis del cliente como receptor de su servicio al cliente como alguien que valora su servicio y a quien usted deber satisfacer. Todos nuestro clientes deben desear lo que brindamos”.

2- La identificación de los clientes

“Si se define a los clientes como personas que pueden decir que no, que tienen la opción de aceptar o rechazar nuestros servicios, todas las organizaciones tienen más de un cliente, éstos deben ser vistos como personas que tienen que ser satisfechas, -es decir como clientes-.” . . . están los voluntarios, . . .”

3- La satisfacción de los clientes:

“Debemos satisfacer a los clientes, tenemos que satisfacer a los voluntarios que también son clientes”. “. . . comprender básicamente que el donante es también un cliente”

La identificación del cambio de clientes:

“Jamás subordine la misión al interés de obtener dinero”: ¿qué valora el cliente?; la determinación de lo que valora el cliente.

“Trate de detectar las necesidades de sus clientes con la mayor precisión posible”.

“Un modo de determinar qué valoran los clientes es preguntarles, y lo digo literalmente-: ¡pregúnteles!.

“. . . debe considerar las necesidades de los diferentes tipos de personas . . .”

“Solo cuando sabe qué valora cada grupo puede usted establecer objetivos sobre la base de sus respectivas necesidades”

La identificación de modos eficaces de satisfacer las necesidades del cliente:

“. . . puede ocurrir que los clientes no sean capaces de distinguir sus necesidades; confía en que usted se anticipe a ellos”.

¿qué resultados hemos alcanzado?: “Nos hemos centrado en el rendimiento y eso es muy bueno porque los resultados son la clave de nuestra supervivencia”.

“La disciplina de considerar exhaustivamente qué resultados se le van a exigir a la institución sin fines de lucro puede protegerla contra el despilfarro de sus recursos”.

¿cómo evaluamos nuestro trabajo? “Si el resultado en el sector sin fines de lucro es cambiar las vidas, ¿pueden medirse y monitorearse las vidas cambiadas? . . . En su organización debe considerar exhaustivamente cuáles son los criterios significativos en esta actividad. Y preguntar ¿cuáles son los prerrequisitos del éxito en esta actividad. Y éstos pueden medirse”.

Prestar atención a la retroalimentación por parte del cliente:

“Se debe centrar la atención en los resultados, pero los resultados proporcionados por la retroalimentación de los clientes, los donantes, los voluntarios, todos los grupos constitutivos”

Identifique los resultados significativos

“. . . usted puede establecer metas que no sean medidas cuantitativamente, pero que se puedan valorar y juzgar”.

Cuando no hay resultados

“En una organización sin fines de lucro usted tiene buenas intenciones, pero siempre debe considerar el rendimiento y si no se producen resultados o no existe una necesidad, quizás el mundo esté mejor sin su organización”.

Los resultados definidos por los donantes

“Ahora usted necesita subrayar qué hace y qué significa eso para los donantes. Y debe pensar muy cuidadosamente a quienes dirige el pedido de apoyo”.

También es necesario evaluar a la Comisión Directiva

“. . . ésta es una parte vital en el éxito de una organización sin fines de lucro”.

¿Cuál es nuestro plan?

“Una vez definida la misión, debe ser traducida a resultados específicos: metas específicas, cada una centrada en estrategias específicas, para clientes específicos, de áreas de mercado específicas”.

¿A qué debemos prestar atención?

“Preste atención a las fortalezas y al rendimiento”. “Considere las oportunidades y necesidades extremas”.

“Considera lo que cree en realidad”. Los resultados están siempre fuera.

“Al diseñar un servicio sin fines de lucro y su plan de rendimiento debe enfocar su atención en las cosas que puede hacer de un modo competente”.

Preguntas importantes

“. . . preguntarse: ¿esto mejorará nuestra capacidad para llevar a cabo nuestra misión?”.

“Si no lo estuviéramos haciendo en el presente . . . ¿empezaríamos a hacerlo ahora?”.

“¿estamos trabajando en las áreas adecuadas. . .?”.

¿Cómo lo llevamos en la práctica?

“. . . las buenas intenciones no son suficientes. Se deben convertir en acción eficaz.”.

Los actores de la Economía Social

Uno de los aspectos centrales que debe tenerse en cuenta, al abordar la opción de la Economía Social como posibilidad de inserción para aquéllos sectores desplazados del mercado de trabajo, es superar la visión negativa de la desposesión de los sujetos para avanzar en una perspectiva que atienda su situación y construya desde allí alternativas de inclusión a partir del trabajo.

La crisis del empleo, a esta altura, no puede ser considerada como una anomalía sino como una transformación del trabajo . El trabajo asalariado formal alcanza a una parte de los trabajadores, ni siquiera a la mayoría. A partir de allí es que pueden encuadrarse las distintas formas de organización del trabajo, entre las que se encuentran los micro emprendimientos y las empresas sociales.

Si se pretende abordar desde la esfera de la políticas pública como desde el ámbito académico el fenómeno de las transformaciones del trabajo y de las consecuencias que éstas generan en los sujetos, es menester considerar la incidencia de los cambios estructurales, y quizás estructurantes, de la propia realidad de los trabajadores y la forma en que dichos trabajadores los interpretan .

Como lo plantea Battistini² (2004 : 24) se requiere analizar al trabajo vinculado con los procesos vitales y las pautas de relación que guían la conducta de los sujetos.

² Battistini, Osvaldo (compilador): “ El trabajo frente al espejo ”. Ed. Prometeo . Buenos Aires, 2004

“ En este sentido , entendemos el trabajo a partir de ‘quiénes trabajan ‘ y los significados que le otorgan las múltiples tensiones que se generan entre sus entornos socioculturales, su propia realidad, las estructuras económicas y políticas que tratan de enmarcar la sociedad, y los marcos de referencia que devienen de las trayectorias sociales de cada uno de ellos “.

¿Estructura o acción individual?

Desde la teoría sociología, es posible rastrear la discusión de los fenómenos sociales en términos de dos elementos: la acción (variables individuales) y la estructura (variables sociales). Anthony Giddens se introduce en esta polémica a través de la *“Teoría de la Estructuración”*³. A través de la misma, postula que, mientras que desde el estructuralismo y el funcionalismo se daba lugar a un *“imperialismo del objeto social”*, desde las sociologías interpretativas se fundaban en un *“imperialismo del sujeto”*.

La teoría de la estructuración se propuso dar por terminados estos antagonismos, planteando que el estudio de la realidad social no es ni la experiencia del actor individual ni la existencia de alguna forma de totalidad social, sino las prácticas ordenadas a través del espacio y del tiempo. Las actividades sociales son *recursivas* . En y a través de ellas, los agentes reproducen las condiciones que las hacen posibles.

Como bien señala Maristella Svampa ⁴, las transformaciones estructurales producidas en las sociedades durante el proceso de globalización, han sido de tal magnitud que han provocado una “ reestructuración de las relaciones sociales y, como consecuencia, el desencastamiento de los marcos de regulación colectiva desarrollados en la época anterior

“. Estos fenómenos han dado origen a una *“nueva cuestión social”*, en las sociedades centrales y aún con más intensidad y crudeza en las periféricas como la argentina. Los procesos señalados promueven desarrollos específicos y particulares en la individualización, en donde los sujetos se ven obligados a actuar en contextos caracterizados por un aumento de la imprevisibilidad, la contingencia y la incertidumbre.

Esta *“ dinámica de la individualización “* puede ser vista como *“una progresiva emancipación del agente respecto a las estructuras”* o bien, enfatizando el *“carácter deficitario del individualismo contemporáneo, despojado de sus antiguos soportes colectivos”* (Svampa, 2000: 10)

Giddens se sitúa en la primera de las dos opciones citadas, coincidiendo con Beck (tal como lo señala Svampa), en concebir al sujeto “ como un individuo compulsivamente emancipado, productor y responsable de su propia biografía : por consiguiente la identidad deviene un proyecto reflexivo y autónomo a construir “.

Los encargados de esta construcción son esos individuos que, a partir de las transformaciones producidas, han perdido los marcos valorativos y las referencias sociales que orientaban sus acciones. Estas exigencias de autonomía y la necesidad de la subjetivación, descubren la crisis de los soportes, propia del hombre actual *“y pone de manifiesto, de manera más general, la crisis del lazo social”* de la que hablaba Durkheim.

Las formas que reviste la subjetivación presentan un carácter ambivalente, pues encierran oportunidades y riesgos. La consideración de las determinaciones estructurales que inciden sobre el desempeño de los roles de los actores sociales, no exime de pen-

³ Giddens, Anthony: “La constitución de la sociedad ”. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2002

⁴ Svampa, Maristella (editora): “Desde abajo. La transformación de las identidades sociales”. Ed. Biblos. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, 2000.

sar sobre la importancia de los márgenes de acción que estos actores pueden desarrollar. En el análisis de una época como la actual, donde el fenómeno de la globalización ha trastocado los marcos de referencia para las acciones humanas y las formas conocidas de las relaciones sociales, es menester considerar el papel desempeñado por nuevos actores y las inéditas formas de relación y de ejercicio del poder y la dominación.

La irrupción de estos fenómenos ha llevado a un importante grupo de teóricos a encuadrarlos como una “nueva cuestión social” para así designar los campos teóricos involucrados. La “nueva cuestión social” en un país periférico como Argentina, adquiere una particular dramaticidad. En una sociedad en la que se encuentran en cuestión las bases mismas de la convivencia social, las nuevas realidades tienen un efecto altamente desestructurante, con un fuerte debilitamiento de los marcos normativos en los que se desenvuelven la vida de las personas.

Lo inédito de las realidades que estamos atravesando y su potencial desestructurante, ha merecido recientemente diversos tratamientos que enfatizan su carácter de “catástrofe”, de “devastación” o de “desastre”. Ignacio Lewkowicz⁵ propone partir de la pregunta sobre qué es “catástrofe” hoy, “en tiempos post-estatales, neoliberales, globales?”. Responder a esta pregunta supone abordar la forma en que es afectada la subjetividad contemporánea por la presencia de la catástrofe y sus marcas en las subjetividades, para lo que Lewkowicz postula la pertinencia de incluir a las categorías de “trauma” y “acontecimiento”.

El autor señala que en las nociones de trauma, acontecimiento y catástrofe, “el punto de partida es el impasse: algo ocurre que no tiene lugar en esa lógica, algo irrumpe y desestabiliza la consistencia de esa lógica

“A pesar de tener un punto de partida común, las categorías señaladas” organizan con ese punto de partida, relaciones diversas.” (Lewkowicz, 2002 : 28) En el caso de la catástrofe, se produce una *“dinámica que produce desmantelamiento, sin armar otra lógica distinta pero equivalente en su función articuladora.”* Para esta irrupción no hay esquemas previos, ni novedosos que permitan desarrollar otro juego. La catástrofe supone la existencia de una sustracción, una mutilación, una devastación.

Lewkowicz señala también la pertinencia de establecer diferencias en el concepto de crisis. En algunas es posible percibir el pasaje de una configuración a otra, donde el momento de crisis es un “impasse”, una transición, en el que se descompone una lógica y se produce la composición de otra (destitución de una totalidad junto a la fundación de otra). En otros casos, la crisis toma la forma de un devenir caótico, en la que hay descomposición de una totalidad, sin que se verifique la aparición de una recomposición general. Esta segunda modalidad está probablemente más cerca de las características de la crisis actual. (Lewkowicz, 2002: 29)

Lewkowicz encuadra la crisis actual en el marco de la

“destitución del Estado Nación como práctica dominante, como modalidad espontánea de organización de los pueblos, como pan – institución donadora de sentido. Este agotamiento del Estado Nación excede la descripción de un déficit en su funcionamiento, para transformarse en la constatación de la inexistencia de un estado con posibilidad de ordenar todas y cada una de las situaciones” con capacidad para articular simbólicamente el conjunto de las situaciones.

⁵ Lewkowicz, Ignacio : “De la catástrofe a la devastación: una alteración en la subjetividad”. Ponencia presentada en “Jornadas 2002 : Clínica psicoanalítica ante las catástrofes sociales”. Buenos Aires, 12 y 13 de julio de 2002.

Este Estado desarrolla su acción en un medio donde las fuerzas del mercado ejercitan una influencia significativa convirtiéndose en prácticas dominantes.

“Que el mercado sea práctica dominante no significa que sustituya al viejo Estado Nación en sus funciones de articulador simbólico. La dominancia del mercado desarrolla otra operatoria. Si el Estado era ese terreno que proveía un sentido para lo que allí sucediera, el mercado es esa dinámica que conecta y desconecta lugares, mercancías, personas, capitales, sin que esta conexión- desconexión asegure a- priori un sentido .”(Lewkowicz, 2002 : 29)

Lo anteriormente señalado permite a Lewkowicz inferir que la crisis actual no se relaciona con un pasaje de una totalidad a otra (del Estado Nación al mercado), ni una transición entre dos configuraciones. No puede hablarse de la sustitución de una lógica por otra equivalente y con capacidad de articular, sino de un pasaje de una totalidad articulada a un devenir no reglado.

“Por lo señalado, la crisis actual no revela un impasse sino un funcionamiento determinado. Si el devenir no reglado es la temporalidad actual, la noción de crisis como interrupción tal vez complique la posibilidad de pensar la actualidad “.

Los motivos radican, para Lewkowicz , en que las crisis no es *“ni impasse ni coyuntura sino funcionamiento efectivo”*. Por ello, investigar la crisis actual requiere indagar sobre las operaciones de pensamiento *“capaces de operar en la crisis”*.

Al producirse una serie de dificultades para la reproducción de una lógica vigente hasta ese momento, es esperable que también se produzca una crisis en los recursos y las operaciones de pensamiento disponibles para abordar y pensar la crisis.

“En este sentido, los cambios aleatorios y desreglados que constituyen la experiencia actual llamada crisis, convierten en obsoletos los parámetros disponibles para pensar. Así, también entran en crisis los recursos para pensar la crisis”. (Lewkowicz, 2002 : 30)

La solidez del Estado Nación, un todo estructurado en base a una lógica con un importante grado de estabilidad, la idea de catástrofe (así como la de trauma y acontecimiento) brinda un punto de referencia para *“pensar las irrupciones, los advenimientos, los movimientos, subjetivos o no, que alteran una estructura”*.

En la actualidad, ese horizonte incorpora otros componentes : la fluidez propia del mercado, *“nuestra era no es de las instituciones sino de las destituciones”*.

Frente a esta profunda mudanza de la lógica social y de la subjetividad, tampoco las características de las catástrofes permanecen inalteradas. Un ciudadano promedio de un Estado Nacional percibía a la catástrofe como una posibilidad entre otras. Un ciudadano promedio en tiempos del neoliberalismo, tiene a la catástrofe presente como punto de partida, es *“su ontología, su condición originaria”*.

Esto lleva a Lewkowicz a señalar que : *“...la catástrofe estatal se define como ruptura sin constitución de otra; en cambio, la catástrofe post-estatal no se define por la ruptura de una estructura sino por la ruptura del mismo principio estructural”*. Por ello, la catástrofe post-estatal acaba con cualquier noción de estabilidad, transcurre en un medio fluido, disperso e imprevisto.

Esta dimensión catastrófica es la que parece caracterizar nuestra actual situación. Podría pensarse en una especie de estabilización de una situación en la que *“las articulaciones generales se han desvanecido”*, donde *“las transferencias macro se han agotado”*, en la *“que los instituidos que ligaban se han fragmentado. Desarticuladas las con-*

diciones generales, la catástrofe se instala como marca dominante de la subjetividad contemporánea”.

Lewkowicz advierte que si la condición primera de la subjetividad contemporánea es la devastación, la estabilización de la catástrofe conduce a que el punto de partida no sea la institución o la destitución sino la destitución general. Por ello, la tarea subjetiva deberá transformarse, al no tener que

“lidiar con instituciones alienantes y disciplinarias que afecten traumática o catastróficamente a una estructura subjetiva, sino con un régimen de destituciones permanentes que disuelven cualquier rasgo de subjetividad”.

La definición en estos términos del campo de problemas a ser enfrentado por los sujetos, sus estrategias, deberán orientarse a adquirir y desarrollar aptitudes para desenvolverse en la *“catástrofe estabilizada”*. Ese juego de operaciones, en la catástrofe estabilizada, permitirá a los sujetos, el desarrollo, conquista, invención y construcción de nuevas formas de subjetividad.

Nuestro trabajo, intentará abordar las posibilidades que brindan las diferentes formas de la economía solidaria para esta construcción y enorme desafío.

Indagando en nuevos marcos para la acción colectiva

La economía social, desde su concepción, pone en cuestión las rutinas de trabajo, los estilos de liderazgo y de gestión asociados a la economía capitalista convencional. Las actividades productivas propias de la economía social requieren por ello una nueva socialización de los que participen en ella.

Una de las manifestaciones de la economía social en Argentina, el movimiento cooperativo, tiene desde hace tiempo un desarrollo importante. Si bien es innegable que esta experiencia, con sus logros y con sus errores, ha incorporado al universo simbólico de nuestra sociedad valores y pautas culturales, la recurrencia actual a la economía social tiene además otros razones. Estos motivos están vinculados con las respuestas que la misma sociedad ha encontrado para enfrentar la actual crisis social y de sentido, de producción y de empleo.

Un antecedente cercano por la ubicación geográfica y por la participación de una universidad, y no tan cercano por orientarse a microemprendimientos, no a empresas

“La evaluación para la aprobación del Proyecto es realizada por técnicos de la Unidad Ejecutora Central y tiene como objetivo dar cuenta de la viabilidad de los Proyectos presentados. Para esto, se consideran las siguientes dimensiones:

a. Económica:

Capacidad para generar ingresos para los beneficiarios - posibilidad de que el emprendimiento sea sustentable en el tiempo (con un período de referencia de 18 meses)

b. Socio-productiva:

Pertinencia de la organización productiva, de los insumos y herramientas requeridas, de la organización de los procesos y distribución de tareas y de las actividades de comercialización previstas

c. Ambiental:

Cumplimiento de las normas de preservación de los recursos naturales y de uso apropiado de los recursos para la elaboración de alimentos.

Lo que sigue ha sido extraído de un documento de trabajo del equipo técnico llamado 'Instructivo para los evaluadores'. Para acompañarlos en esta etapa está prevista la tarea de los Tutores, que son profesionales de diversas disciplinas con conocimiento de procesos productivos y experiencia previa de trabajo con población de las características de los beneficiarios. Las tutorías se dividen entre generales y específicas que son optativas según la necesidad y pueden consistir en una o dos visitas de un especialista en el tema. . . .el objetivo general de las tutorías es apuntalar la sustentabilidad económica de los emprendimientos productivos financiados, a través de actividades de asistencia técnica generales y específicas.

El objetivo que se propone para las tutorías específicas es asistir a los grupos de emprendedores en el manejo de las tecnologías productivas específicas asociadas con cada emprendimiento y de otras problemáticas que requieran una asistencia profesional especializada". (Abramovich; 2007)

La economía social como propuesta

Consideramos un aporte semántico el conceptualizar la economía social como una propuesta, remarcando que no es 'natural' sino una consecuencia de la dinámica social impulsada por los actores de una sociedad concreta en un tiempo específico y en una territorialidad reconocible:

*"La Economía Social y Solidaria es hoy en Argentina (y en el mundo) una **propuesta**. Una propuesta política, que tiene dimensiones teóricas y prácticas en desarrollo" (Abramovich y Vázquez; 2006).*

También la Economía Social puede ser considerada como una alternativa a la economía de mercado predominante en nuestro:

"reorganización de las relaciones sociales en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, que implique priorizar la reproducción de la vida de todos por sobre cualquier otra racionalidad. (Coraggio, 2002). ¿Alternativa a qué? A lo que rechazamos de la economía capitalista, a saber: - La desigualdad estructural de recursos y de poder que produce y reproduce para su continuidad, que no se agota en la subordinación de la clase trabajadora a la capitalista, sino también es desigualdad entre géneros, entre etnias, entre países, etc. - Unas relaciones sociales empobrecidas, estructuradas por la competencia en la que la búsqueda del interés individual prima por sobre otras posibles motivaciones. Estas relaciones competitivas no se dan sólo en el mercado, sino que van colonizando cada vez más todos los ámbitos de la vida. - La insustentabilidad de la producción y el consumo a nivel global, ya que destruyen el medio ambiente y las posibilidades de reproducción del propio género humano". (Abramovich et al; 2006)

Una aproximación al análisis de experiencias de economía social (Fournier y otro; 2006)

Destacamos la propuesta metodológica que realiza este trabajo al identificar ejes centrales para la gestión y evaluación de las empresas de economía social:

"1. su articulación sinérgica

2. el diseño e implementación participativas de políticas estatales redistributivas y normativas más consistentes con la Economía Social desde lo local/microregional y hacia lo nacional y regional.

3. la construcción y regulación de mercados solidarios y protegidos -por el estado y la sociedad- de Economía Social

4. un mayor compromiso de los actores políticos y sociales colectivos con la producción de un proyecto compartido ligado a la construcción de otra economía.

5. la visibilización de los trabajadores autogestionados como parte estructural y estratégica de un proyecto alternativo y emancipador

6. la identificación de tendencias, obstáculos y oportunidades para la construcción de una economía superadora de la actualmente dominante.”

Experiencias

Experiencias Nacionales

El estudio de la Universidad de General Sarmiento identifica características de emprendimientos asociativos mercantiles:

Definición de los emprendimientos asociativos mercantiles (EAM):

“Son emprendimientos conformados por grupos de trabajadores que cooperan produciendo conjuntamente bienes y servicios para venderlos en el mercado y de esa forma obtener ingresos monetarios. Agrupa trabajadores que forman parte de distintos hogares, es decir no estamos incluyendo en esta definición a los emprendimientos familiares cuyos trabajadores conviven todos en un mismo hogar.

Sus actividades están dirigidas a generar ingresos, pero sin fines de acumulación privada de capital. Esos ingresos podrán ser usados para cubrir los costos, para distribuir ingresos entre los trabajadores con los que puedan satisfacer necesidades, o para apoyar otros emprendimientos sociales o actividades comunitarias”.

Dimensiones de los EAM y Dificultades observadas en los EAM:

En el estudio identifican dimensiones de las unidades de análisis incluidas en el estudio que leemos, indicando el valor relevado:

“Tamaño: el 65% . . . están integrados por menos de 6 trabajadores y sólo el 15% tienen más de 10 trabajadores.

Antigüedad: el 75% surgieron desde 2001 hasta la fecha, la mitad son nacidos en 2004 o 2005, y sólo el 10% tienen más de 7 años de antigüedad. . . . “los resultados pueden ser leídos como algo que muestra las primeras dificultades que deben enfrentar los EAM y puede servir para pensar maneras de resolver esas dificultades, apoyados a la vez en los puntos fuertes de estos emprendimientos, que también se empiezan a reconocer en este estudio.

Promoción y apoyo: el 55% fueron apoyados por alguna institución promotora.

Promociones para los EAM

Es de gran utilidad para esta etapa de investigación y en camino a identificar variables significativas destacar los modos de promoción inicial (se subrayan en el texto transcrito que sigue):

La herramienta de promoción inicial más utilizada fue:

Capacitación y asistencia técnica (65%)

Provisión de máquinas y herramientas (46%),

Materias primas (40%)

Subsidios y donaciones en dinero (39%).

Las menos utilizadas son:

Crédito (7%).

Compra de productos (11%)

Facilitación de un espacio físico (23%)”.

Tipos de producción:

Alimentos	31,5%
Confección Textil	26,6%
Artesanías	20%
Insumos agropecuarios	13%
actividades varias	28,9
<u>Participación en la producción y la comercialización</u>	
Producen bienes	83%
Producen servicios	12%
Sólo comercializan	5%

Otras características del universo analizado en el estudio en cuestión

- *“En general, se trata de actividades de “baja complejidad”, se trata de producciones intensivas en “trabajo poco calificado”, (“De hecho, la encuesta dice que en la mitad de los casos los conocimientos que los trabajadores necesitan para producir los aprendieron trabajando en el mismo emprendimiento, el 38% en un trabajo anterior, el 35% puso en práctica conocimientos que incorporó en el hogar y sólo un 35% dice que aprendió en algún curso de capacitación”).*
“Presentan bajas “barreras a la entrada”(en los mercados de estos productos existe una cantidad muy numerosa de oferentes con los cuales competir).
- *“En la mayor parte de los EAM se observa que el espacio de producción es el espacio doméstico”*
- *En la mayor parte de los EAM encuestados las herramientas, máquinas e instalaciones disponibles tienen 5 años o menos y existe aún mayor concentración entre los años 2004 y 2005, ya que en los 12 meses anteriores a la encuesta el 65% de los emprendimientos incorporaron medios de producción (63% incorporaron herramientas y 53% máquinas). El hecho de que la incorporación de instalaciones haya sido menor que la de máquinas y herramientas sugiere que los emprendedores pueden estar trabajando en lugares”*
- *“en el 56% de los EAM se trabaja un promedio igual o menor a 35hs semanales. En casi un tercio de los EAM no se llega a trabajar en promedio 20hs. por semana por trabajador. Sólo en el 22% de los EAM se realiza una “jornada normal” de trabajo*

(entre 35 y 45hs), y en otro 22% se trabaja en condiciones de “sobreempleo” (más de 45hs semanales).

- Predominan las relaciones no jerárquicas, una forma de trabajo flexible y poco especializada. Son muy pocos los EAM que asignan una persona específicamente para llevar la administración (el 10%) o la comercialización (el 25%).
- Los EAM producen para consumo final, dirigidos a sus propios barrios o localidades. Clientes de particulares (81%), comercios minoristas (27%), empresas (24%), otros (14%), Estado (12%), comedores, escuelas (10%).
- Sólo el 26% de los emprendimientos tiene personería jurídica y sólo el 32% tiene habilitación o permiso municipal.
- la mitad no llega a generar ingresos netos mayores a \$400, equivalente a la Línea de Indigencia para una familia tipo; la tercera parte no llegó a generar ingresos netos. logran ingresos netos mayores a una Línea de Pobreza, aprox. \$800 el 30%
- el 80% considera a la actividad en el EAM como un “trabajo genuino”, un 6% lo consideran como ‘una forma de asistencia’. Percepción más generalizada cuanto mayor es el ingreso por trabajado. Cuando se trabaja más de 20hs semanales es mayor la proporción que lo considera un trabajo genuino; en más del 80% de las encuestas se consideran a sí mismos como “trabajadores asociados” (48%) o como “emprendedores autónomos” (33%), mientras que sólo el 13% se considera “desocupado” o ve al emprendimiento como una forma de ayuda que le dan para sobrevivir.

Los principales problemas según la opinión de los trabajadores de los EAM

- “Falta de infraestructura, vehículo, maquinarias, etc.” (50%). “ingresos insuficientes” (35%) “demanda insuficiente” (25%) “inestabilidad e incertidumbre” (28%).
- Asociatividad: el 60% del total está asociado o quiere estarlo y el 40% de los EAM no está asociado ni quiere estarlo

Preguntas considerables para reforzar la viabilidad de las empresas de economía social

- ¿Cómo diversificar y aumentar la complejidad de sus productos?
- ¿Cómo superar la restricción de que sean bienes que requieren poca inversión inicial?
- ¿Cómo lograr mayor disponibilidad de máquinas, herramientas, instalaciones, etc.?
- ¿Cómo se consiguen los fondos para inversiones?
- ¿Las condiciones de endeudarse para una inversión más grande al inicio?
- ¿Cómo resultar exitosos en mercados competitivos?
- ¿Debería ser el Estado el que regule la competencia desigual?
- ¿Pueden jugar un papel los sindicatos, las organizaciones del cooperativismo, las comunidades organizadas, [las universidades]?
- ¿Se pueden plantear estrategias para acceder a mercados que requieren períodos más largos de maduración?

¿Cómo se resuelve la necesidad de dinero en el corto plazo?

¿Cómo se pueden lograr mejores precios de los insumos o materias primas?.

En esto, es destacable el papel de algunos actores principales:

El Estado, en sus distintos niveles, con gran preponderancia de los municipios.

Las Universidades Nacionales e Institutos Tecnológicos como el INTI dan presencia a la asistencia técnica por parte del Estado nacional.

[Lo anterior es extractado del informe citado al inicio de este acápite]

Un ejemplo de requisitos mínimos requeridos en una incubadora de empresas (IncuBA, ciudad autónoma de Buenos Aires) a través de la consulta a Comm-TOOLS, empresa incubada allí

1. ¿Qué requisitos les exigió IncuBA para comenzar con el proceso de incubación?, R.: Tuvimos que presentar un plan de negocios.
2. Desde cuándo está siendo incubada su empresa o proyecto? De ser una empresa ya creada, ¿cuál fue el hecho detonante que motivó a recurrir a los servicios de IncuBA?. R.: La incubación comenzó a inicios del 2003. Nos motivó a pensar en Incuba, el hecho de valorar el aporte que da una mirada externa. El concepto de tener un coaching externo (no contaminado con nuestra visión).
3. ¿Cuál fue el aporte de dicho proceso en su empresa o proyecto? Principales beneficios o asesoramientos percibidos. R.: El mayor aporte está dado por ese monitoreo externo, y la capacitación recibida.
4. Cuáles fueron los costos económicos del proceso de incubación?. R.: No tiene costos, Los costos del emprendimiento son los mismos que si estuviésemos fuera de un proceso de incubación. O sea los propios del negocio.
5. ¿Recomienda el proceso de incubación a otras empresas o proyectos? ¿De cualquier rubro, tamaño, ubicación geográfica, etc.? R.: No puedo medir el formato incubación, dado que conozco este en particular, que está destinado a emprendimientos culturales, pero se de la existencia de muchas incubadoras tecnológicas. Mi experiencia con este formato en particular es recomendable. De cualquier manera, es un formato de incubación apto para ser aplicado en los procesos de start up.
6. ¿Cómo es la relación actualmente con IncuBA? R.: Estamos en pleno proceso de incubación.
7. ¿Deben proporcionar algún tipo de informe periódicamente a Incuba?. ¿Reciben algún tipo de control o seguimiento por parte de la misma?. R.: Para que el coaching externo funcione, debe existir un proceso de interacción constante y permanente.

Una experiencia (brasileña) de incubadoras de empresas sociales

Es ilustrativo transcribir el resumen del informe de UNICAMP:

“Las incubadoras tecnológicas de cooperativas populares surgen en Brasil a partir de 1996, en la Universidad Federal de Río de Janeiro/Brasil con el objetivo de transferir conocimientos tecnológicos ya sea de gestión, producto o proceso para las iniciativas de la población excluida económica y socialmente. Actualmente existen 15 universidades en Brasil que poseen incubadoras tecnológicas de cooperativas populares. Esas Incubadoras a través de asesorías están auxiliando en el trabajo de recuperación de la ciudadanía de los trabajadores informales, en la viabilidad de sus negocios geridos de forma autogestionaria, así como también posibilita el fortalecimiento del movimiento de economía solidaria en el Brasil.

Este trabajo pretende presentar la nueva manera de la universidad, a través de su programa ITCP, desarrollar proyectos de extensión comunitaria y la metodología de incubación desarrollada por la Unicamp a lo largo de su actuación, manteniendo como presupuesto que ésta desarrolla sus proyectos identificando especificidades de las cooperativas de manera a que puedan intercambiar conocimientos.” (de Azecedo y otros)

Visión de las incubadoras de empresas sociales en la Universidad Católica de Pelotas, Brasil

Presentación de la INCUBADORA TECNOLÓGICA DE COOPERATIVAS POPULARES de la Universidad Católica de Pelotas (programa académico permanente del NÚCLEO UNITRABALHO de la UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS; incubadora miembro de la Red Universitaria de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares de Brasil) (presentación del año 2004)

- **Un concepto de incubadora de empresas:** Espacio empresarial de desarrollo de proyectos de innovación tecnológica, mantenidos por instituciones públicas o privadas, que garantizan a las empresas “incubadas” - en su comienzo (en general, hasta dos años) - el espacio físico, la infraestructura y la asesoría adecuadas a su consolidación como firmas económicamente viables.
- **Un concepto de economía solidaria:** El conjunto de los emprendimientos económicos de carácter colectivo y asociativo que están dirigidos al mercado de bienes y servicios, o a la subsistencia, en los cuales (1) el trabajo, (2) el producto económico y/o financiero del trabajo, (3) la propiedad de los medios de producción o de consumo, (4) el poder de decisión y (5) el conocimiento sobre sus formas de funcionamiento, son funciones compartidas entre los asociados a partir de los principios de la igualdad y de la solidaridad
- **Objetivo de la incubadora:** Que al final del periodo de incubación, el emprendimiento en su colectivo y cada trabajador haya incorporado los conocimientos básicos y necesarios para que su funcionamiento pueda producirse a partir de la *autogestión*, de la *viabilidad económica*, de la *preservación ambiental* y de la *ciudadanía activa*.
 - o Es un proceso esencialmente pedagógico que envuelve un trueque: desde la UNIVERSIDAD (incubadora) [surgen] conocimientos de asesoría, de investigación tecnológica y de calificación (para la producción, para la gestión y para la innova-

ción) desde la COMUNIDAD (emprendimiento) [surgen] conocimientos acerca del mundo del trabajo, de la realidad social local y de las alternativas buscadas.

- o Es un programa de extensión, que exige de la universidad compromisos y esfuerzos en las áreas de investigación y de enseñanza.
 - o Es un proceso interdisciplinario, (a)ubicado en el tiempo, (b)intenso en trabajo y conocimiento, (c)que cuestiona la mirada tradicional de las materias de cada carrera involucrada
- **Conocimientos involucrados:** a) de **gestión económica:** Planeamiento y administración - Contabilidad - Ventas y publicidad (mercadología) - Cooperación “empresarial” (inter-cooperação) - b) de **gestión técnica:** Calificación profesional - Adecuación tecnológica - Innovación de productos y de procesos, c) Gestión ambiental; d) de **gestión cooperativa:** Dinámica de la solidaridad - Gestión de la información - Mecanismos democráticos de decisión - Legislación - Planeamiento para la educación permanente - Educación para la salud en el trabajo
 - **Equipo de Incubación (un ejemplo)**
Un docente y cinco pasantes en las siguientes áreas de acción: empresarial / relacional / tecnológica / mercadológica / pedagógica

Experiencia de Incubadora de la Universidad Federal de San Carlos, Brasil

Puntos Destacados

Justificación de la actividad:

La actividad productiva, parte central de la vida cotidiana de la sociedad y prerrequisito para pensar en el futuro de la propia comunidad, es producto de complejas relaciones sociales que exceden el terreno meramente económico. La misma economía es algo más que expresiones numéricas cuantificables. Requiere ser pensada, imaginada, sostenida por una comunidad que movilice hacia ella recursos materiales y simbólicos.

Los cambios operados en el mercado de trabajo en los últimos tiempos han afectado las condiciones de precariedad socio-laboral en las condiciones de vida de los actores sociales y principalmente la configuración de las redes sociales y lazos sociales

El mejoramiento de las posibilidades de desarrollar una actividad productiva o de acceder al empleo, requiere disponer de habilidades que la mayor parte de los sectores en situación de vulnerabilidad / precariedad / exclusión no pueden adquirir por sí mismos. Hay que desandar el efecto de procesos culturales y sociales que han colocado a los individuos en posiciones que afectaron sus posibilidades de desempeño en una determinada comunidad. En este punto, la consideración del ámbito donde estos efectos se producen, el de un territorio dado, sea relevante

Los distintos niveles de exclusión que gran parte de la población argentina padece están “situados” territorialmente y a la vez es en esos mismos territorios donde pueden desenvolverse las estrategias para superar estas situaciones.

El desempleo prolongado afectó a amplios sectores de la población argentina, pero la salida y la permanencia de sus efectos es diferente en distintos espacios territoriales, aún en un contexto de aumento del empleo.

Depende de las trayectorias anteriores, de la historia, de las prácticas de una comunidad. Aún reconociendo dichas diferencias, las empresas sociales pueden ser útiles para intervenir en estas situaciones. Este tipo de empresas, en las que la razón social, procura que el beneficio se distribuya entre quienes en ella trabajan, satisfacen a la vez necesidades de la sociedad en la que se desenvuelven. Su lógica no encaja ni en el paradigma de las empresas públicas del sector estatal, ni en el de las empresas privadas del sector capitalista.

Los elementos anteriores conducen a vincular las empresas sociales con la economía solidaria. Esta es una forma de producir, distribuir y consumir en que las relaciones solidarias y la cooperación mutua constituyen la base de la organización de las empresas y de los circuitos de distribución económica. La solidaridad presente y operante en la economía da lugar a una racionalidad económica especial. Algunas cooperativas, las sociedades laborales o las mutuales constituyen ejemplos de empresas sociales.

La Empresa Social puede considerarse como un nuevo actor que articula la creación simultánea de valor social y valor económico. La cultura organizacional que caracteriza a estas empresas puede permitir articular conceptos que tradicionalmente suelen aparecer irreconciliables: compromiso social y profesionalismo; eficiencia y horizontalidad; interés privado e interés público; sustentabilidad y competitividad.

La singularidad de estas empresas de economía social, ha llevado a que algunos autores comiencen a hablar de un Cuarto Sector que englobaría el carácter de estas organizaciones por beneficio (For Benefits) .

"Como las organizaciones sin fines de lucro, las Organizaciones Por Beneficio se constituyen para lograr una amplia gama de misiones sociales. Como las organizaciones con fines de lucro, estas nuevas organizaciones pueden generar una gran diversidad de productos y servicios que mejoran el nivel de vida de los consumidores, crean empleos y contribuyen al desarrollo de la economía. Las organizaciones por beneficio buscan maximizar el beneficio para todos los stakeholders y el 100% de las "ganancias" generadas son invertidas para promover propósitos sociales. Por su estructura, estas nuevas organizaciones pueden abarcar algunos de los mejores atributos de las otras formas organizativas".

Esta diversidad de organizaciones demuestra que, independientemente del rubro o campo de acción de una organización, va surgiendo un nuevo modelo organizativo que tiene como eje central la creación de valor sostenible. Varios son los desafíos que presenta este nuevo modelo organizativo. Entre ellos, es clave el desarrollo de un modelo fluido e innovador de interacción y construcción conjunta entre los sectores tradicionales en pos de la creación de un nuevo paradigma de desarrollo, fusionando las dimen-

siones económica y social. Esta diversidad de organizaciones demuestra que, independientemente del rubro o campo de acción de una organización, va surgiendo un nuevo modelo organizativo que tiene como eje central la creación de valor sostenible.

Las incubadoras de empresas sociales procuran acompañar la creación de empresas a través de una metodología específica que posibilite la organización e inserción de los trabajadores desocupados o informales en los sectores formales de la economía, a fin de producir una mejora significativa en los ingresos de dichos sectores. Este proceso terminaría en una especie de “incubación de empleos”, o sea, una estrategia para la inserción en el mercado formal de trabajo. Las incubadoras pueden permitir construir alternativas de generación de empleo y renta. En esa misma línea de razonamiento, podría considerarse al cooperativismo como una alternativa frente al empleo formal para una gran variedad de ocupaciones, desde el trabajo sin calificación hasta aquéllos más especializados.

Las **incubadoras** proporcionan un ambiente que permite a las empresas en formación, desenvolverse en la etapa más crítica de su conformación: El afrontamiento de las dificultades gerenciales y el establecimiento inicial de relaciones con el mercado. Hay criterios de selección a ser aplicados respecto a las empresas o proyectos empresariales a ser incubados. Entre ellos pueden mencionarse su sustentabilidad, los niveles de asociatividad y colaboración entre actores, la capacidad para aprender y transmitir experiencias.

Pensamos en un modelo de incubadora en la que los saberes técnicos no necesariamente estén siempre del lado de los expertos: universidad / gobierno local. Esto no significa eludir la responsabilidad por la transferencia de conocimientos y la conducción del proceso de aprendizaje que la comunidad universitaria tiene sobre estos asuntos.

Desde la **universidad**, estas incubadoras permiten transferir conocimientos tecnológicos de gestión producto o procesos para sectores que, por distintos motivos, padecen dificultades de acceso al empleo. La inserción de la universidad en las temáticas de la pobreza y el desempleo a través de las incubadoras de empresas sociales, aparece como la posibilidad de ofrecer una respuesta práctica a las necesidades de una población que requiere del acompañamiento de estrategias, que desarrolla a menudo informalmente, para enfrentar las dificultades del empleo y de la pobreza.

Este tipo de iniciativas y las relaciones y espacios de comunicación surgidos a partir de ellas, cuestionan los modelos de aprendizaje y las respuestas tanto de los miembros de la comunidad académica como de los sectores interesados en participar de la experiencia. Las dificultades a superar se justifican en tanto podría cumplirse una doble finalidad: Satisfacer las necesidades de una población que procura aprender a desarrollar un emprendimiento de una comunidad académica que puede encontrar una vía para aplicar sus conocimientos y contribuir al desarrollo de su sociedad. Otro elemento destacable, es que estas iniciativas involucran alianzas con otros actores y sectores (Organismos públicos, académicos, sociales y del mercado).

Una metodología de investigación acción y planeamiento participativo son clave en el desarrollo de estas propuestas pues permiten generar la responsabilidad grupal necesaria para el desarrollo de emprendimientos que requieren una visión orientada por el

logro y la sustentabilidad económico, al menos a un plazo medio. El impacto social de estas iniciativas podrá valorarse por el mayor protagonismo de los pobladores en la priorización de sus necesidades y en el análisis de sus posibilidades y por la revalorización de la capacitación y la evaluación permanente.

Es en ese aspecto que entiendo que conocer la experiencia de las incubadoras de cooperativas, entidades solidarias creadas a través de grupos de investigadores, docentes y alumnos con una gran difusión en Brasil, que tienen como finalidad actuar junto a la comunidad creando emprendimientos cooperativos a partir de grupos de la comunidad con necesidades comunes haciendo especial hincapié en trabajadores no formales, desocupados, etc. Constituyen una herramienta adecuada de estudio para introducir en el mercado de trabajo a las personas vulnerables proporcionando las habilidades necesarias para el desarrollo de emprendimientos laborales asociativos viables.

La Universidad Federal de San Carlos a través de la Pro-Rectoría de Extensión, es una de las universidades que conforman la Red de incubadoras tecnológicas de cooperativas populares en el vecino país de Brasil, la cual fue creada en el año 1998 con el objeto de vincular de manera interactiva y dinámica estos emprendimientos, favoreciendo la transferencia de tecnologías y conocimientos.

Es por lo anteriormente expresado que estudiar La Incubadora Regional de Cooperativas Populares que funciona en la Universidad Federal de San Carlos (en San Pablo Brasil), que actúa junto a la comunidad para fomentar emprendimientos con vistas a una cultura solidaria, de cooperación entre los ciudadanos y de relaciones saludables con el medio ambiente, siguiendo los principios de la economía solidaria, constituye un hecho estratégico en el desarrollo de mi investigación.

Algunos datos de la Universidad Federal de San Carlos (UFSCAR)

Es una Institución Pública de Enseñanza Superior, creada en 1968 tiene un poco más de 35 años de existencia, inicia sus actividades lectivas en 1970, la Universidad, actualmente es la única institución de educación federal instalada en el interior del Estado de San Pablo.

Tiene su campus principal en la Ciudad San Carlos, ubicada a 235 Km. de la capital de estado, la Ciudad de San Pablo, donde dispone de una superficie de 637 hectáreas. 137.000 metros cubiertos, donde funcionan 31 departamentos, 239 laboratorios, 20 laboratorios de informática y 77 aulas, cuenta con una biblioteca de 120.000 volúmenes, incluyendo colecciones especiales.

Las actividades académicas están agrupadas en cuatro centros de Enseñanza Superior:

Ciencias Biológicas y de la Salud
Ciencias Exactas y de Tecnología.
Educación y Ciencias Humanas.
Ciencias Agrarias.

Las instalaciones del campus disponen de varios restaurantes, dos teatros, auditorios, varias sucursales de los principales Bancos del Brasil.

Actualmente, tiene unos 8.500 estudiantes, cursando actividades de grado y posgrado.

Ofrece 37 carreras presénciales de grado y 5 a distancia con 1.850 alumnos cursado a distancia.

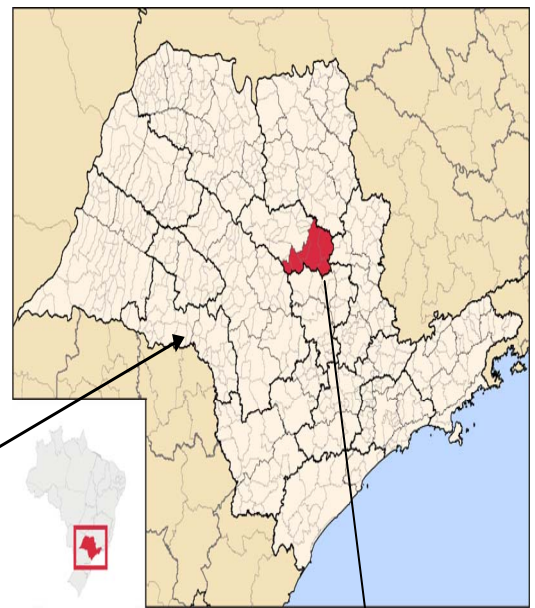
La oferta de posgrado se compone de 29 programas con 30 carreras de Maestría y 20 de Doctorado, donde concurren 2.000 alumnos;

El cuerpo docente es de 690 profesores maestrandos y doctores, siendo el 99% con dedicación exclusiva. Los no docentes son 740.

Mantiene 279 programas de investigación

Realiza 150 programas de extensión

La Universidad tiene otros dos campus ubicados en otras dos localidades del Estado, Araras con 237 hectáreas de superficie total, 25.000 metros cubiertos y Sofocaba con 70 hectáreas de superficie total y 7200 metros cubiertos.



São Carlos

Universidade Federal de São Carlos

INCOOP : Incubadora de Cooperativas Populares





Economía Solidaria:

Es definida como:

Base para un paradigma alternativo de desarrollo, que incluye el concepto de desarrollo regional y local, y da lugar a estrategias de desarrollo, basadas en una nueva lógica económica y enfocadas en los circuitos socio productivos generados en las relaciones sociales, políticas, culturales y ambientales de una comunidad determinada.

“ Fruto de la organización de trabajadores y trabajadoras en la construcción de nuevas practicas económicas y sociales fundadas en relaciones de colaboración solidarias, inspiradas por valores culturales que colocan al ser humano como sujeto y finalidad de la actividad económica, en ves de la acumulación privada de riqueza en general y de capital en particular.” (Forum Brasileiro de Economía Solidaria, FBES)

También:

Conjunto de actividades económicas de:

- producción, distribución, consumo, ahorro y crédito –

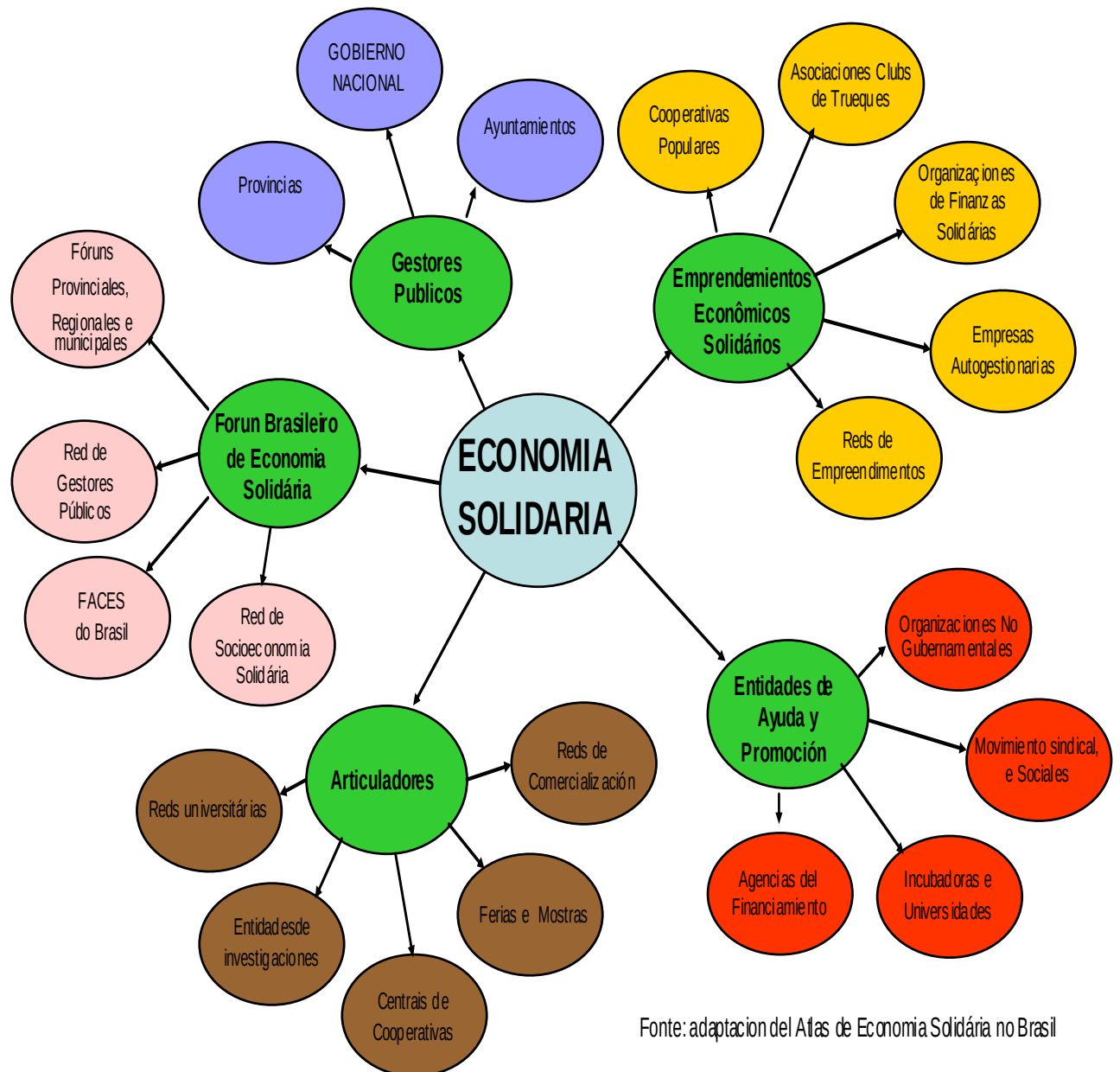
organizada en la forma de autogestión, definida por la propiedad colectiva de los medios de producción de bienes o prestación de servicios, la participación democrática en las decisiones de los miembros de la organización o emprendimiento, y la distribución equitativa de los resultados obtenidos

En Brasil en los últimos quince años la economía solidaria fue ganando amplitud como movimiento social y también objeto de políticas públicas de los gobiernos federal, estadual y municipal, fundadas en interacciones recíprocas, basada en las articulaciones intragubernamentales y con la sociedad civil.

En lo formal en Junio del 2003 se crea la Secretaria Nacional de Economía solidaria (SENAES) vinculada al Ministerio de trabajo y empleo (MTE), que tiene por objeto promover la economía solidaria en Brasil.

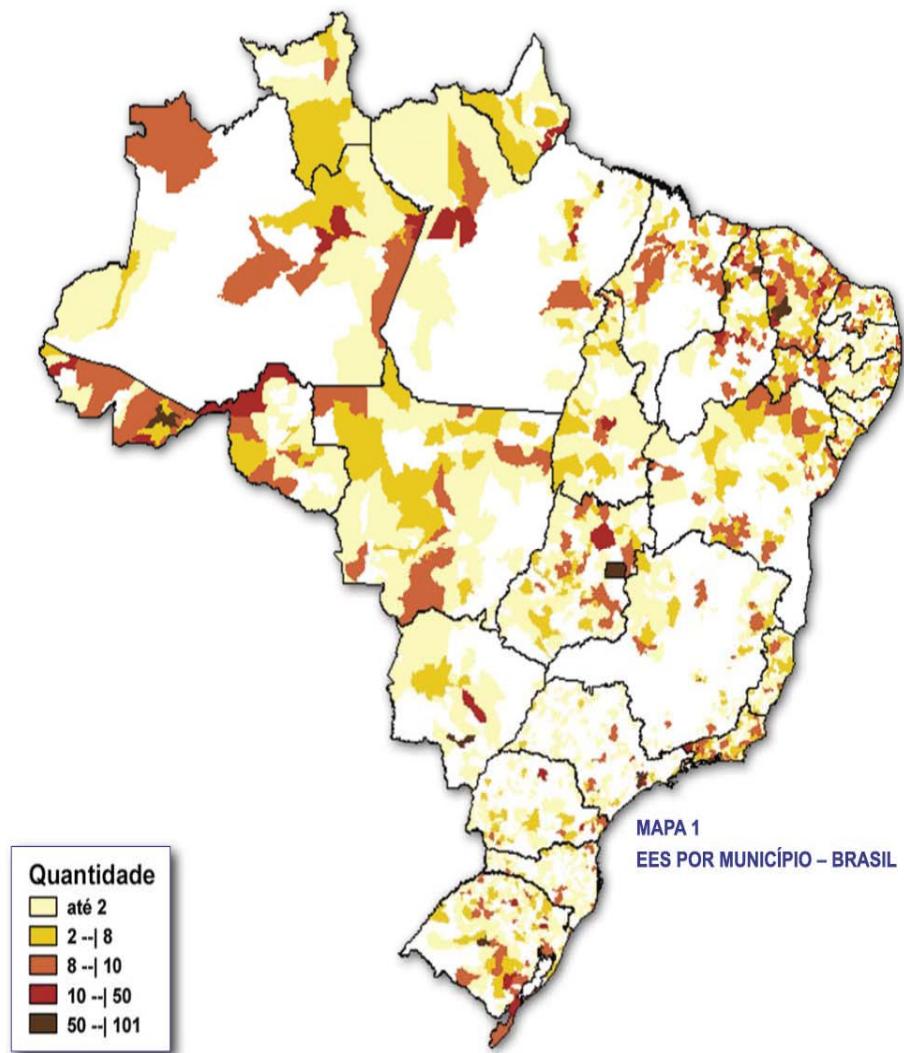
Paralelamente se crean Programas o Departamentos de Economía Solidaria en algunos municipios, el gobierno municipal de San Carlos – SP, creo el Departamento de Economía Solidaria, vinculada a la Secretaria Municipal de Desarrollo Sustentable, Ciencia y Tecnología.

El Movimiento de la Economía Solidaria en Brasil



Fonte: adaptacion del Atlas de Economia Solidária no Brasil

Un Mapa de la Economía Solidária en Brasil



Magnitud de las acciones desarrolladas por las políticas publicas

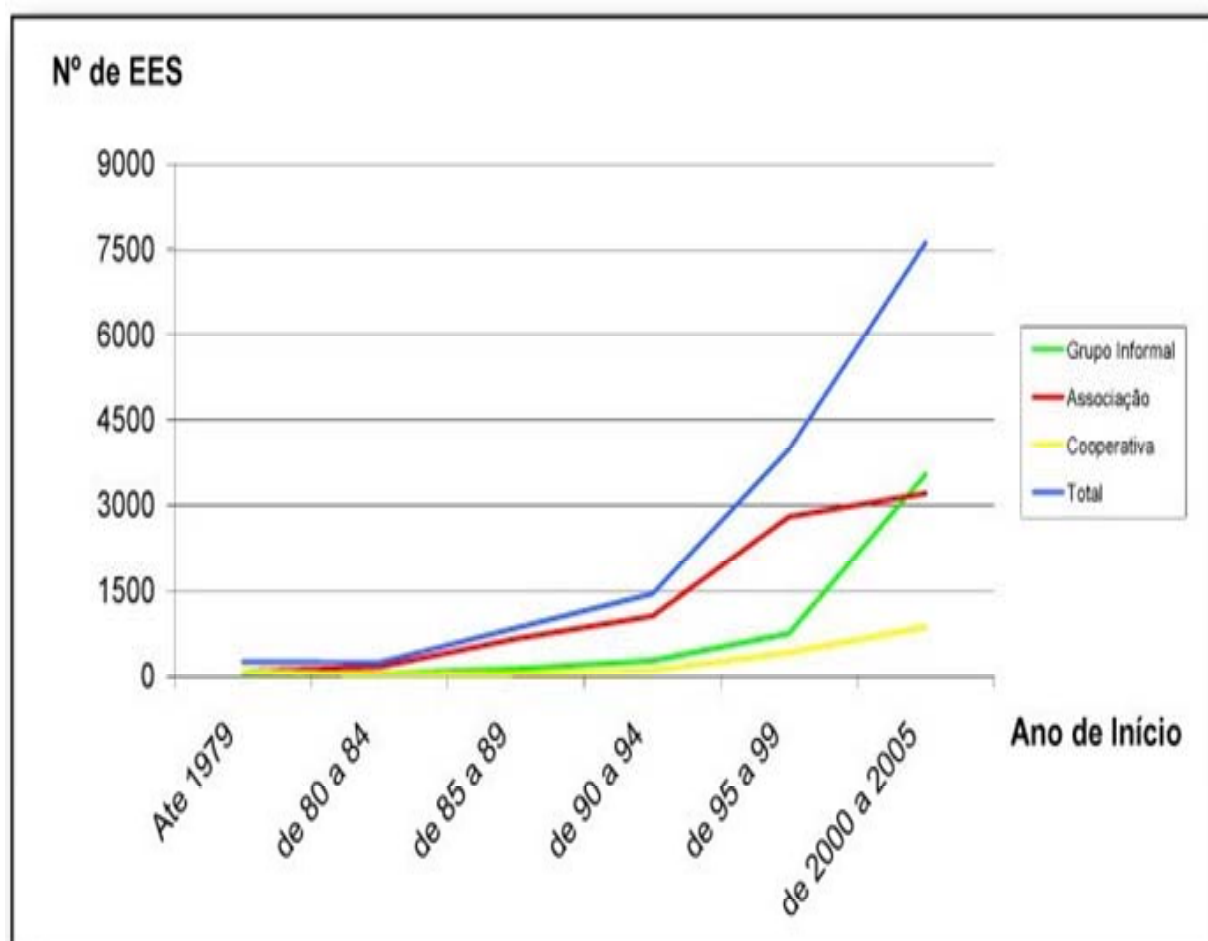
QUANTIDADE E PERCENTUAL DE EES
POR UNIDADE DA FEDERAÇÃO/REGIÃO

Los Emprendimientos Economicos Solidários en Brasil

UF	Nº de EES	% EES	Nº de Municípios	% Municípios/ Total de municípios
RO	240	1,6%	40	75%
AC	403	2,7%	20	87%
AM	304	2,0%	32	51%
RR	73	0,5%	14	88%
PA	361	2,4%	51	35%
AP	103	0,7%	13	76%
TO	400	2,7%	84	60%
NORTE	1.884	13%	254	56%
MA	567	3,8%	73	33%
PI	1.066	7,1%	83	37%
CE	1.249	8,4%	134	72%
RN	549	3,7%	77	46%
PB	446	3,0%	101	45%
PE	1.004	6,7%	129	69%
AL	205	1,4%	48	47%
SE	367	2,5%	63	83%
BA	1.096	7,3%	153	37%
NORDESTE	6.549	44%	861	48%
MG	521	3,5%	101	12%
ES	259	1,7%	59	75%
RJ	723	4,8%	82	88%
SP	641	4,3%	147	23%
SUDESTE	2.144	14%	389	23%
PR	527	3,5%	109	27%
SC	431	2,9%	133	45%
RS	1.634	10,9%	270	54%
SUL	2.592	17%	512	43%
MS	234	1,6%	25	32%
MT	543	3,6%	91	65%
GO	667	4,5%	127	51%
DF	341	2,3%	15	83%
CENTRO-OESTE	1.785	12%	258	53%
TOTAL	14.954	100,0%	2274	41%



La Trayectoria de la Economía Solidaria en Brasil



Contribuciones de las universidades a la Economía Solidaria, el caso de las incubadoras Universitarias de Cooperativas Populares

Los orígenes:

“ En el Brasil, el movimiento de las incubadoras de empresas comenzó a inicios de 1980, con el apoyo del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico y adhesión de agencias como la Financiadora de Estudios y Proyectos – FINEP y la Organización de los Estados Americanos – OEA en el plano supranacional. Estudios apoyados por esas agencias llevaron a la constitución, en 1987, de la Asociación Nacional de Entidades Promotoras de Emprendimientos de Tecnología Avanzada – ANPRO-TEC, cuyo objetivo ha sido el de la articulación con organismos gubernamentales y no gubernamentales, teniendo como objetivo el desarrollo de Incubadoras y Parques Tecnológicos en el País.

El surgimiento de ese arreglo institucional en el Brasil estuvo relacionado a la existencia de un vacío institucional que promoviera la relación entre el ambiente académico científico y el sector empresarial. Los principales agentes de vinculación (a partir de los años 50) y los institutos de investigación ya daban claras muestras de dificultades en el inicio de los años 80.

Esta nueva propuesta pone a la universidad, en el lugar de los Institutos de Investigación de iniciativa privada, en la posición de agente inductor de ese proceso, enfatizando la necesidad de la creación de instancias formales, distintas en escala y funcionamiento de las propuestas, favorables a la innovación y a la interacción entre las universidades y el sector productivo.

De esa forma, fueron creados mecanismos como los polos y parques tecnológicos, las incubadoras de empresas y las oficinas de transferencia de tecnología y registro de patentes. En muchos casos, la iniciativa en cuanto a la financiación inicial de esos emprendimientos queda a cargo de la institución de enseñanza.

De esa forma, se plantea que la universidad debería dejar de actuar como proveedor gratuito de conocimiento para pasar a ser un actor del proceso de privatización del conocimiento, a través de la cobranza de derechos por los resultados de las investigaciones por ella realizadas o apoyadas.

En verdad la propuesta ha sido de que las universidades de investigación brasileñas deben adoptar una “postura emprendedora” (TERRA, 2001), procurar estrechar los vínculos con el sector privado a fin de poder legitimarse en la sociedad, bien como financiar sus actividades, no más costeadas integralmente por el sector público.

Se verifica entonces que las iniciativas, principalmente los Parques Tecnológicos y las Incubadoras de Empresas, ganan lugar de destaque en las principales políticas públicas de Ciencia, Tecnología y Educación.

En el mismo período se observa otro movimiento que tiene como agentes la población y las universidades, que crearon arreglos institucionales que dieron origen a las Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares (ITCP), que estuvieron muy relacionados a factores socio-económicos y políticos de ese período.

El proyecto de las ITCPs fue inspirado por el movimiento de la ciudadanía contra el hambre y la miseria, liderado por Betinho¹ (1992), que lanzó una semilla en el pensamiento solidario.

La consciencia de que la acción de distribuir los alimentos tendría que ser ampliada con el objetivo de generar trabajo e ingresos hizo con que profesores de la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz), en asociación con la Universidad de Santa Maria,¹ en Río Grande del Sur, crearon una cooperativa popular formada por residentes de la región de la Maré – RJ,² que pudiera prestar servicios para la propia Fiocruz, surgiendo de esa forma la Cooperativa de Manguinhos. La experiencia exitosa de Manguinhos hizo con que algunos profesores y alumnos del curso de Ingeniería de la UFRJ (Coppe – Coordinación de Programas de Post graduación de ingeniería) decidieran crear, en 1995, la primera iniciativa de la Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares, cuyo objetivo inicial era establecer un contacto con comunidades de las favelas (barrios marginales de la ciudad) interesadas en la formación de cooperativas de trabajo.

El surgimiento de ese arreglo está muy relacionado al aumento de la exclusión social en el país y se configura en un intento “de utilizar los recursos humanos y conocimiento de la universidad en la formación, calificación y asesoría de trabajadores para la construcción de actividades autogestionarias teniendo como objetivo su inclusión en el mercado de trabajo” (GUIMARÃES,2000).

Frente a las demandas arriba citadas, las universidades pasan a actuar de manera más activa, concretizando actividades de extensión la comunidad local, objetivando el desarrollo local y nacional, a través de las incubadoras de empresas, volcadas para un público que demanda el uso de tecnología de punta, y de las incubadoras tecnológicas de cooperativas populares, volcadas para el público demandante de formas alternativas del uso de tecnologías.”

***INCOOP* : Incubadora Regional de Cooperativas Populares**

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS-UFSCar



INCOOP es un programa de extensión de la Universidad Federal de São Carlos-UFSCar que actúa con las comunidades urbanas y rurales por medio de la incubación de cooperativas populares y emprendimientos solidarios, simultáneamente a la intervención, producción del conocimiento y formación de estudiantes y de profesionales.

Intenta fomentar la Economía Solidaria actuando en calificación técnica, administrativa y política de las personas implicadas en las iniciativas económicas solidarias

Programa INCOOP

La UFSCAR tiene una larga experiencia en incubación regional de Cooperativas comienzan en desde el año 1998, actualmente son parte de una red de 44 Universidades brasileras que tienen cooperativas populares, el marco estratégico es:

- Aplicación de políticas públicas orientadas al problema de la pobreza
- Sustentabilidad urbana y regional
- Creación de trabajo
- Economía Solidaria y desarrollo territorial

Para él profesor **Ioshiaqui Shimbo**, incubar significa una forma de asesoría de servicios profesionales, para que las personas que manifiesten vocación de agrupamiento, puedan decidir que actividad económica quieren hacer, si pretenden desarrollar una actividad individual como emprendedurismo no integra el programa

En Brasil existen lo que él llama:

COOPERATIVISMO TRADICIONAL

- el gran cooperativismo: Son de tamaño grande y similares a las de productores de grano en la Argentina poco se distingue de las empresas capitalistas (tiene gran presencia de trabajadores asalariados y no promueven la participación de los mismos)
- el cooperativismo falso, (cooperativas creadas para burlar la ley de trabajo, con la precarización del trabajo) que son formas fraudulentas del cooperativismo

Cooperativas populares:

Los que participan son, trabajadores informales, precarizados, personas con discapacidades, jóvenes en situación de vulnerabilidad, moradores pobres de barrio

Forman parte de lo que se conoce en Brasil como el Movimiento de Economía Solidaria, son personas que se organizan en colectivos autogestionados o trabajadores asociados que poseen algún medio de producción, que gestionan en forma democrática y hacen acciones de

Actividades económicas:

- Producción de bienes
- Prestación de servicios
- Finanzas solidarias
- Comercio justo
- Consumo solidario

Organizações solidárias:

- Cooperativas

- Asociaciones
- Empresas autogestivas
- Grupos solidarios
- Redes solidarias
- Clubs de trueques etc.

Características del programa de extensión - Incoop – Incubadora Regional de Cooperativas Populares

La estrategia desarrollada fue instrumentarlo desde un programa de extensión que se financia con sucesivos proyectos con fondos federales donde se presentan y obtienen los fondos para su desarrollo por ejemplo:

Projeto de Pesquisa em Políticas Públicas - FASE II
Processo FAPESP no. 2007/55393-6

Título:

Proposição de diretrizes para políticas públicas em Economia Solidária como condição para desenvolvimento de território urbano:
caso Jardins Gonzaga e Monte Carlo – São Carlos – SP

AGRICULTURA URBANA E PERI-URBANA, ORIENTAÇÃO AO PROPONENTE
Universidades - PRONINC

Título: Ampliando e articulando iniciativas de Economia Solidária para desenvolvimento local em territórios urbanos e rurais.

PROEXT 2009 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR

Título: Ampliação e articulação de iniciativas de Economia Solidária como estratégia para desenvolvimento local sustentável

Las metas se fueron ampliando y en estos momentos hay una presentación para transformar el programa de extensión en un Núcleo Multidisciplinario e integrado de estudios, orientados a la formación e intervención en economía solidaria y desarrollo territorial, donde se formalizaría la integración a la estructura de la Universidad permitiendo la financiación regular de las actividades por medio de presupuesto de la institución.

Es una instancia de actuación multidisciplinaria, volcada a la producción del conocimiento y simultáneamente a la intervención, utilizando la metodología de investigación acción, viendo la formación de emprendimientos económicos autogestionados como oportunidades de generación de trabajo y renta para poblaciones excluidas y consolidación de principios solidarios y cooperativistas en la sociedad.

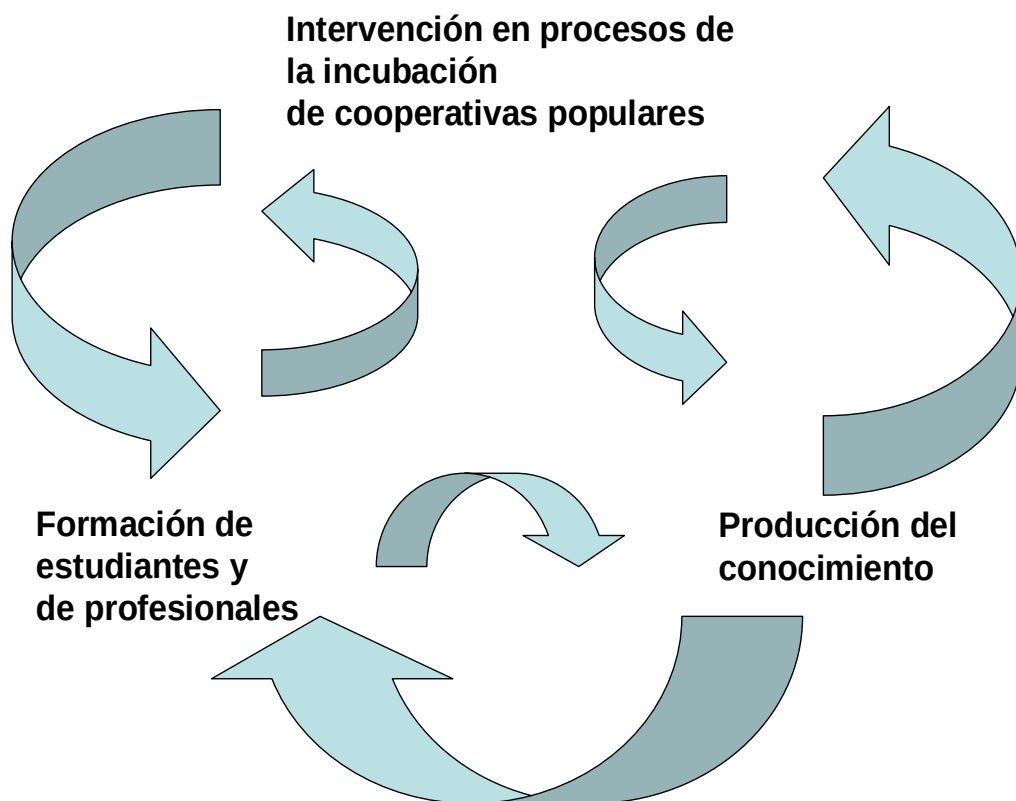
Objetivos:

Producir conocimiento significativo del punto de vista científico y social, promoviendo la intervención en la realidad social, considerando los aspectos políticos, económicos, sociales, ambientales y culturales y simultáneamente

Formar profesionales para que conozcan diversos problemas de la mayoría de la población, considerando las necesidades del presente y del futuro, y se comprometan ac-

tivamente con la preservación de la biodiversidad en el ambiente natural y construido, con la sustentabilidad y la mejora de la calidad de la vida

ESTRATEGÍA GENERAL DE LA INCOOP



Objetivos:

- Incentivar la constitución de emprendimientos de Economía Solidaria y su integración en redes.
- Producir, diseminar y transferir conocimientos sobre cooperativismo, autogestión y economía solidaria.
- Capacitar formadores para actuar en la incubación de emprendimientos solidarios

- Promover educación, inclusión social, y desarrollo humano de poblaciones históricamente excluidas.

Estructura:

Dirección y Coordinación de las tareas a cargo de los docentes Prof. Dra. Ana Lucia Cortegoso, Prof Dr. Ioshiaqui Shimbo.

RRHH:

- Un técnico administrativo, graduado en educación, con asignación de 40 hs semanales. (Financiado directamente por la Universidad)
- 7 Coordinadores graduados y posgraduados en diversas disciplinas con asignación de 20hs semanales. (Financiados por los proyectos)
- 14 alumnos de Graduación de distintas disciplinas con asignación de 12hs semanales (Financiados por los proyectos)

Estrategia:

El proyecto tiene dos objetivos estratégicos la intervención puntual financiada por medio de programas que utilizan la metodología de investigación acción, y el desarrollo de una asignatura llamada:

“ COOPERATIVAS POPULARES E ECONOMIA SOLIDARIAS ”-Producción del conocimiento, intervención profesional y formación de profesionales-

Que otorga créditos a las diferentes carreras de grado y posgrado y esta formado por un equipo interdisciplinario de profesores:

Profesores de la asignatura:

Ana Lucia Cortegoso (Departamento de Psicología), Ioshiaqui Shimbo (Departamento de Ingeniería Civil), Maria Lúcia T.Machado (Departamento de Enfermería), Maria Zanin (Departamento de Psicología), Isabella Bellussi (Departamento de Terapia Ocupacional), Carmen L.A. Filizola (Departamento de Enfermería), Maria Silvia Cintra Martins (Departamento de Letras)

Que tiene por objetivos:

- Preparar profesionales de diversas áreas de actuación para trabajar con la Economía Solidaria.
- Derivar de las intervenciones, los temas para la producción del conocimiento en la Universidad.
- Producir conocimiento en problemas de investigación relacionados con las cooperativas, las incubadoras, economía solidaria, políticas públicas y administración del IN-COOP/UFSCar

ESTRATEGIA GENERAL DE LA ASIGNATURA



Actividades de los estudiantes durante el cursado de la asignatura:

- Reuniones semanales (discusión: comparación entre la economía de capitalista y la economía solidaria, seminarios sobre el método de la incubación, organización del trabajo, salud y trabajo, normas de comportamientos, elaboración de informes, monitorear el acompañamiento de los grupos, derivación de temas de la investigación)
- Talleres opcionales (formación complementaria: Planeamiento estratégico, caracterización de las cadenas productivas, residuos y reciclaje, comunicación popular, elaboración de los proyectos para la captación de recursos; Salud en el trabajo, elaboración de los proyectos para la captación de recursos, legalización del emprendimiento, monedas solidarias)
- Participación en las actividades de los proyectos en marcha (al lado de grupos de los incubados)
- Participación en las actividades de la economía solidarias que ocurren en el período (charlas, ferias, conferencias, otras) y visitas en otros emprendimientos

Equipo de la INCOOP

Profesores de diversas áreas del conocimiento:

Psicología, ingeniería civil, terapia ocupacional, enfermería, ingeniería de materiales, letras.

Estudiantes de la graduación de diversos cursos:

Psicología, ingeniería de producción, matemática, terapia ocupacional, ciencias sociales, ciencias biológicas, ciencias de la información.

Estudiantes de pos-grado:

Ingeniería urbana, Ingeniería de producción e ingeniería de materiales.

Profesionales en:

Economía, Ecología, Psicología, Ciencias Sociales, Biología, Pedagogía, Arquitectura e Química.

Características del Equipo de trabajo:

- Esta formado por un grupo interdisciplinario de profesores de la universidad a los que se les reconoce su asignación como tiempo en las tareas de los distintos proyectos, a todos se los remunera por ellas, y tienen como objetivo articular actividades de enseñanza, investigación y extensión, y obtención de fondos, todos los proyectos reciben financiamiento con fondos municipales, estatales, o de organismos internacionales que la Universidad Federal de San Carlos administra, los fondos se van incrementando en la medida que se consolidan los proyectos y se incrementan los resultados.

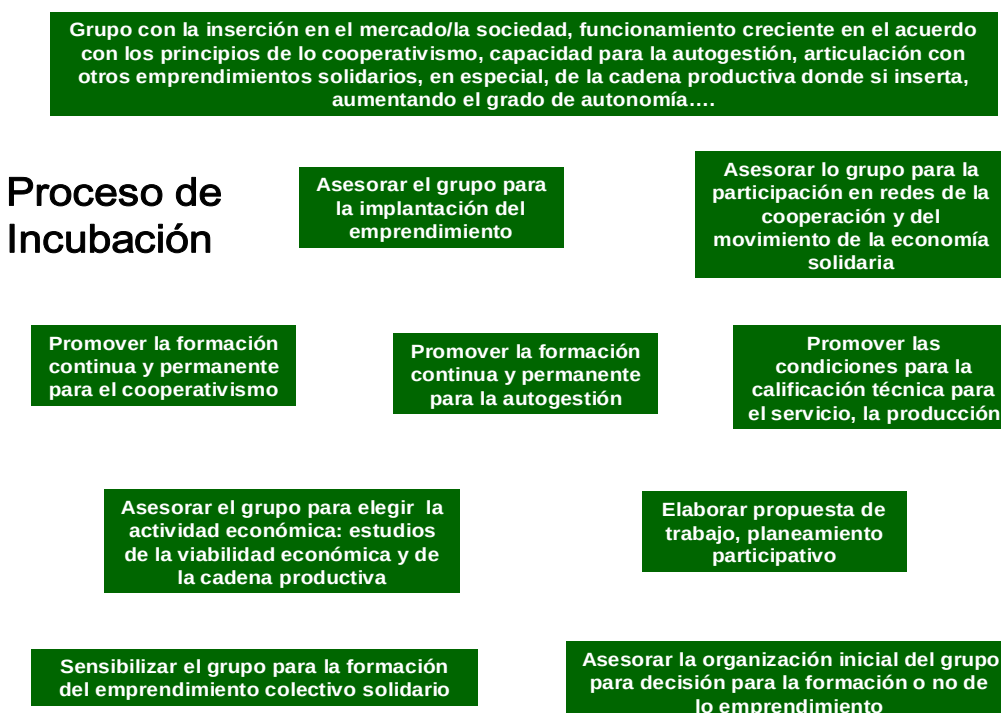
- También en los distintos equipos interdisciplinarios participan además de los profesores, alumnos de grado y posgrado y profesionales graduados de diferentes áreas del conocimiento, que hacen asesoramiento específico.
- La incubadora de la UFSCar tiene la particularidad de no contar con profesionales o docentes con formación en administración y gestión, habida cuenta de que no posee dentro de su oferta académica carreras relacionadas con esta área del conocimiento. Sin embargo en el campus de Sofocaba, se oferta en estos momentos una carrera de administración, y en un futuro próximo se vincularán estudiantes y docentes de esta especialidad que podrán aportar conocimientos contables y administrativos al proceso de incubación

Incubación:

El proceso de incubación, incluye (todas o gran parte) de las siguientes acciones generales:

- Procesar (examinar, evaluar) la demanda presentada por diferentes actores sociales para incubación de emprendimientos solidarios o identificadas en el ámbito de la IN-COOP;
- Identificar población potencial para la creación de un emprendimiento solidario (si no está previamente definida).
- Caracterizar, de forma tan completa cuanto posible, diferentes involucrados en el proceso de incubación.
- Presentar la Economía Solidaria como posibilidad de organización para generación de trabajo y renta, para población o grupo en potencial para crear emprendimientos solidarios.
- Apoyar la organización inicial del grupo para toma de decisiones acerca de la creación (o no) de un emprendimiento solidario.
- Elaborar propuesta de trabajo, en conjunto con participantes del grupo a ser incubado.
- Promover formación de los miembros del grupo para la Economía Solidaria de forma continua y permanente, de todas las maneras posibles.
- Promover la definición de actividades económicas por el grupo (si no está definida).
- Promover condiciones para capacitación técnica para el servicio o producción ofrecida por el emprendimiento, de forma permanente.
- Promover formación continua y permanente de los miembros para la autogestión y administración participativa, en todas las oportunidades y de todas las maneras posibles.
- Promover elaboración de normas de funcionamiento del emprendimiento (estatuto y reglamento interno), de manera participativa y tan pronto sea posible.

- Asesorar el grupo para la legalización del emprendimiento.



Resultados Obtenidos:

Resultados hasta el 2008

Cerca de 240 estudiantes de casi 20 cursos de la graduación de la UFSCar había cursado la asignatura.

Cerca de 30 estudiantes de cursos de graduación de otras instituciones o de pos grado y profesionales del nivel superior.

Elevado número de estudiantes interesados en dar la continuidad a los proyectos y a la investigación, tornando posible la producción de conocimiento sobre los problemas de la investigación relacionados con las cooperativas populares, las incubadoras, la economía solidaria y la política publica.

- Desarrollo de emprendimientos en diversas cadenas productivas (limpieza, alimentación, costura y artesanía, reciclaje de residuos, ebanistería, agricultura orgánica)

Creación de nuevas empresas solidarias, algunos ejemplos...

- Preparación de productos de limpieza
- Utilizaciones múltiples de residuos en madera (pequeños objetos en madera, ventanas)
- Huertas colectivas

- Servicios solidarios de atención a niños y a otras poblaciones que exigen posible atención temporal (viejos, enfermos...)
- Distribución de los productos de la Economía Solidaria en la región
- Ayuda logística para empresas de los barrios, por jóvenes, con la utilización de bicicletas.
- Acompañamiento especializado en deporte y de actividad física

- Actuación en diversas ciudades del estado de São Paulo (São Carlos, Matão, Catanduva, Río Claro, Itapeva)

Conclusiones

Aspectos replicables en el proyecto de la UNLAM

La propuesta procura acompañar la creación de empresas sociales, donde a través de la utilización de una metodología específica de Investigación Acción participen activamente en el proyecto alumnos, docentes y graduados de la UNLAM, y por el lado de los incubados posibilitar la organización e inserción de trabajadores especialmente jóvenes desocupados o informales en los sectores formales de la economía.

Consideramos a la forma de organización cooperativa, de economía solidaria como una alternativa viable y concreta de organización, frente a las dificultades y barreras de entrada que presenta el sistema de empleo formal a los jóvenes vulnerables en una gran variedad de ocupaciones, desde el trabajo sin calificación hasta aquéllos más especializados.

La incubadora de empresas sociales puede proporcionar un ambiente que permita la formación creación de organizaciones de economía social, auxiliándolas a desenvolverse en las etapas más críticas de su conformación, ayudándolas en el afrontamiento de las dificultades gerenciales y el establecimiento inicial de relaciones con el mercado.

Pensamos en un modelo de incubadora en la que los saberes técnicos no necesariamente estén siempre del lado de los expertos: universidad / gobierno local, por eso proponemos el uso de una metodología de Investigación Acción que permita la participación de docentes, y estudiantes, y graduados sin que esto signifique eludir la responsabilidad por la transferencia de conocimientos y la conducción del proceso de aprendizaje que la comunidad universitaria tiene sobre estos asuntos.

Desde la universidad, la incubadora permitirá transferir conocimientos tecnológicos de gestión o procesos tecnológicos para sectores que, por distintos motivos, padecen dificultades de acceso al empleo. Y también proveer a la inserción de docentes y alumnos de la universidad en las temáticas de la pobreza y el desempleo a través de las actividades desarrolladas en la incubadora de empresas sociales.

Para ello, el proyecto se debe complementar con la implementación de una cátedra de Economía Social o Economía Solidaria, que desde el departamento de Ciencias Económicas se oferte en forma transversal a la oferta de las carreras de grado dando créditos a las currícula de grado y posgrado.

Por su perfil profesional, los profesores, estudiantes y graduados de las carreras de grado que se dictan en el Departamento de Ciencias Económicas de nuestra Universidad, son los más capacitados técnicamente para gestionar los diversos proyectos de incubación, y asesorar en los aspectos técnicos concretos de los diferentes proyectos (Viabilidad económica y financiera, formas jurídicas, inscripciones, marketing, impuestos etc.)

Conclusiones finales y propuesta de organización de una Incubadora de Empresa Sociales en la Universidad Nacional de la Matanza

Proyecto de Incubadora de Empresas Sociales

Características Generales:

La propuesta tiene por objetivo proponer un modelo de organización que se complemente con las actividades desarrolladas actualmente en la Secretaría de Extensión de la UNLAM, orientadas al desarrollo de empresas tecnológicas, donde la universidad es un agente inductor de ese proceso, facilitando la creación de organizaciones, favorables a la innovación y la ayuda a los jóvenes emprendedores, y las orientadas a la problemática del desempleo juvenil donde se trabaja desde dos vertientes.

La primera de ellas focaliza su acción en la capacitación de los estudiantes como futuros profesionales mediante la diversificación de oferta laboral por medio de sus pasantías.

Desde la segunda vertiente se intenta abordar la problemática con trabajadores desempleados que intentan realizar un microemprendimiento mediante cursos de capacitación y orientación, además de haberse iniciado ya dos proyectos piloto para una futura Incubadora de proyectos tecnológicos y sociales de la UNLAM.

La propuesta procura acompañar la creación de empresas sociales, donde a través de la utilización de una metodología específica de Investigación Acción participen activamente en el proyecto alumnos, docentes y graduados de la UNLAM, y por el lado de los incubados posibilitar la organización e inserción de trabajadores especialmente jóvenes desocupados o informales en los sectores formales de la economía.

Consideramos a la forma de organización cooperativa, enmarcada en el concepto de economía social, es decir que el conjunto de los emprendimientos económicos seleccionados para incubar de sea de carácter colectivo y asociativo, que estén dirigidos al mercado de bienes y servicios, o a generar recursos para la subsistencia de los participantes, en los cuales, el trabajo, el producto económico y/o financiero del trabajo, la propiedad de los medios de producción o de consumo, el poder de decisión y el conocimiento sobre sus formas de funcionamiento son funciones compartidas entre los asociados a partir de los principios de la igualdad y solidaridad

Vemos al presente proyecto, como una alternativa viable y concreta de organización, frente a las dificultades y barreras de entrada que presenta el sistema de empleo formal a los jóvenes vulnerables en una gran variedad de ocupaciones, desde el trabajo sin calificación hasta aquéllos más especializados.

La incubadora de empresas sociales puede proporcionar un ambiente que permita la formación creación de organizaciones de economía social, auxiliándolas a desenvolverse en las etapas más críticas de su conformación, ayudándolas en el afrontamiento de las dificultades gerenciales y el establecimiento inicial de relaciones con el mercado.

Pensamos en un modelo de incubadora en la que los saberes técnicos no necesariamente estén siempre del lado de los expertos: universidad / gobierno local, por eso proponemos el uso de una metodología de Investigación Acción que permita la partici-

pación de docentes, estudiantes y graduados sin que esto signifique eludir la responsabilidad por la transferencia de conocimientos y la conducción del proceso de aprendizaje que la comunidad universitaria tiene sobre estos asuntos.

Desde la universidad, la incubadora permitirá transferir conocimientos tecnológicos de gestión o procesos tecnológicos para sectores que, por distintos motivos, padecen dificultades de acceso al empleo. Y también proveer a la inserción de docentes y alumnos de la universidad en las temáticas de la pobreza y el desempleo a través de las actividades desarrolladas en la incubadora de empresas sociales.

Como objetivo del proceso, al final del periodo de incubación, el emprendimiento en su colectivo y cada trabajador haya incorporado los conocimientos básicos y necesarios para que su funcionamiento pueda producirse a partir de la *autogestión*, de la *viabilidad económica*, de la *preservación ambiental* y de la *ciudadanía activa*.

Como entendemos que el proyecto es en esencia un proceso esencialmente pedagógico que envuelve un intercambio, desde la universidad (incubadora), que entrega conocimientos de asesoría económica financiera, de investigación tecnológica y de calificación para la producción, para la gestión y para la innovación, recibiendo de los miembros de la comunidad universitaria que participan del proyecto desde la comunidad (emprendimiento), conocimientos acerca del mundo del trabajo, de la realidad social local y de las alternativas buscadas.

Es por ello, el proyecto se debe complementar con la implementación de una cátedra de Economía Social o Economía Solidaria, que desde el departamento de Ciencias Económicas se oferte en forma transversal a la oferta de las carreras de grado dando créditos a las currícula de grado y posgrado. Que requiere del departamento compromisos y esfuerzos en las áreas de investigación y de enseñanza, que se sustenta en un proceso interdisciplinario, ubicado en el tiempo, intenso en trabajo y conocimiento, que ofrece una mirada diferente a la mirada tradicional de las materias de cada carrera involucrada.

Entendemos que por su perfil profesional, los profesores, estudiantes y graduados de las carreras de grado que se dictan en el Departamento de Ciencias Económicas de nuestra Universidad, son los más capacitados técnicamente para gestionar los diversos proyectos de incubación, y asesorar en los aspectos técnicos concretos de los diferentes proyectos que pueden ser.

Conocimientos de **gestión económica**:

- Tipo de persona Jurídica a adoptar
- Requirimientos impositivos
- Planeamiento y administración
- Contabilidad
- Finanzas
- Ventas y publicidad
- Cooperación empresarial
- Selección de RRHH

Conocimientos de **gestión técnica**:

- Calificación profesional
- Adecuación tecnológica
- Procesos productivos
- Innovación de productos y de procesos
- Certificaciones
- Gestión ambiental

Que se transmiten en un proceso continuo e interactivo en las siguientes etapas

1) PRE-INCUBACIÓN

- Elaboración conjunta (incubadora y emprendimiento) del ***Plan de incubación***.

2) DESARROLLO

- Asesorías, consultorías y servicios técnicos
- Capacitación multidisciplinaria

3) DES-INCUBACIÓN

- Consultorías puntuales

4) POST-INCUBACIÓN

- atendimento de demandas específicas
- articulación de procesos de inter-cooperación.

Estructura de la incubadora

Introducción

A continuación preparamos una síntesis de características de diseño formal de una incubadora de este tipo.

La tarea -como mencionamos antes- la hemos preparado desde el análisis de los ejemplos observados, en especial los referidos a las incubadoras de universidades brasileñas.

Este acercamiento está limitado -además de lo propio de la muestra analizada- en que en la disciplina de la Administración está aun pendiente la construcción teórica de conceptos de organización que superen el carácter de transposiciones y adecuaciones de los conceptos generados desde el estudio y para la aplicación en empresas con fines prioritarios de lucro.

Esta tarea de investigación teórica contribuirá en lograr armonía entre el diseño de las incubadoras universitarias y las organizaciones que se busca incubar, organizaciones estas que -no teniendo como razón de ser la competitividad- deberán intervenir eficazmente en los mercados para ser sustentables y útiles socialmente.

La estructura adecuada es aquella que permite alcanzar los objetivos de la organización; en los cuales habrá que incluir la utilización y potenciación de todos los recursos de la universidad, incorporando el capital humano y el conocimiento gestionado.

Estructura de la incubadora universitaria de empresas sociales

El diseño de la organización ha de tener en cuenta que su estructura responderá a los procesos y relaciones necesarias para su funcionamiento, en aras de lograr los objetivos. Objetivos que reflejarán la concepción que de sí tiene la universidad respecto a su función social, e integrarán sus propósitos de docencia, investigación y extensión universitarias.

De lo anterior surge la importancia de la individualidad, la identidad de cada proyecto de incubadora universitaria. El definir la Misión y la Visión de cada incubadora definirá la pluralidad y jerarquía de los objetivos; desde estas definiciones previas surgirá el diseño de la organización y su estructura formal.

Lo que observamos en este trabajo es que la forma más dada de diseñar la estructura responde al modelo matricial que -permitiendo considerar a las empresas sociales incubadas como distintos proyectos personalizados- presenta ventajas como:

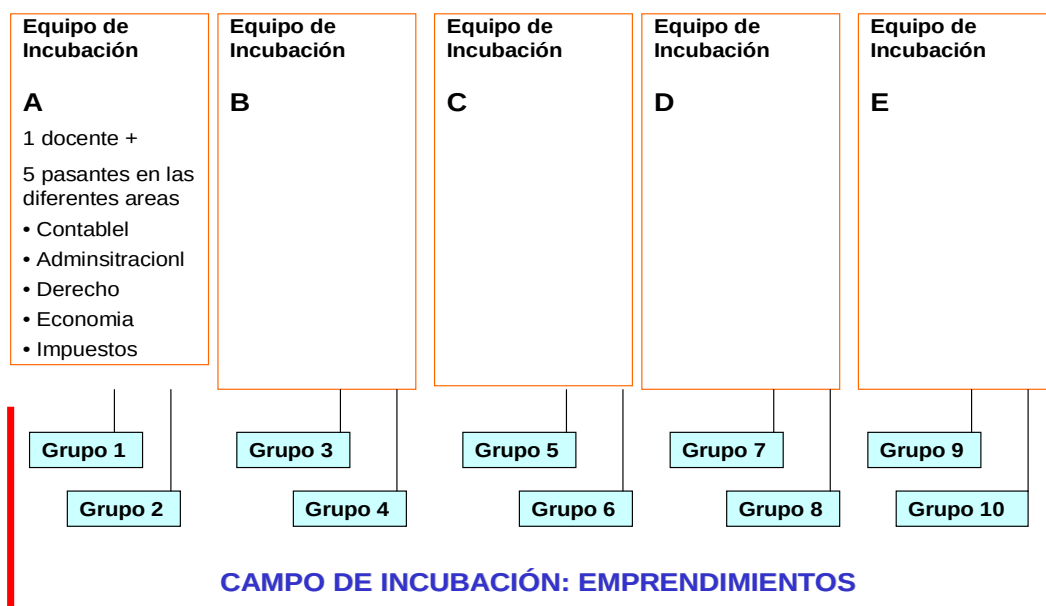
- aumenta la eficacia en la gestión del conocimiento
- facilita la integración de las distintas áreas disciplinarias y funcionales en cada proyecto incubado.

- contiene características estructurales posibilitadoras del aprendizaje, tanto en la incubadora y sus proyectos como en los demás subsistemas de la universidad que participan
- impulsa la integración y coordinación de todos sus componentes (áreas, proceso, intereses, etc.)
- permite flexibilidad organizacional

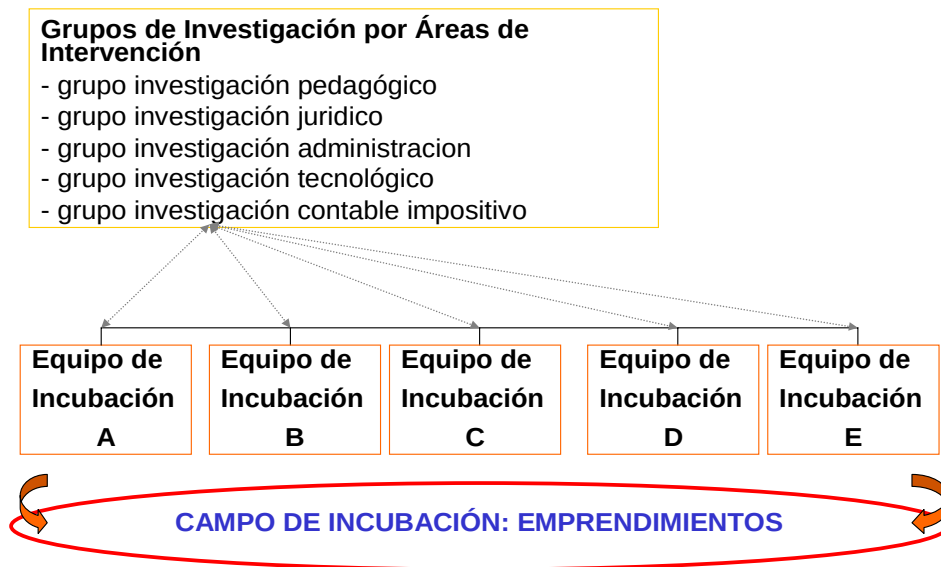
Una Propuesta de diseño para la estructura de la incubadora universitaria de empresas sociales

Que tomando un modelo real de los investigados en el presente proyecto de investigación podría tener la siguiente forma de funcionamiento:

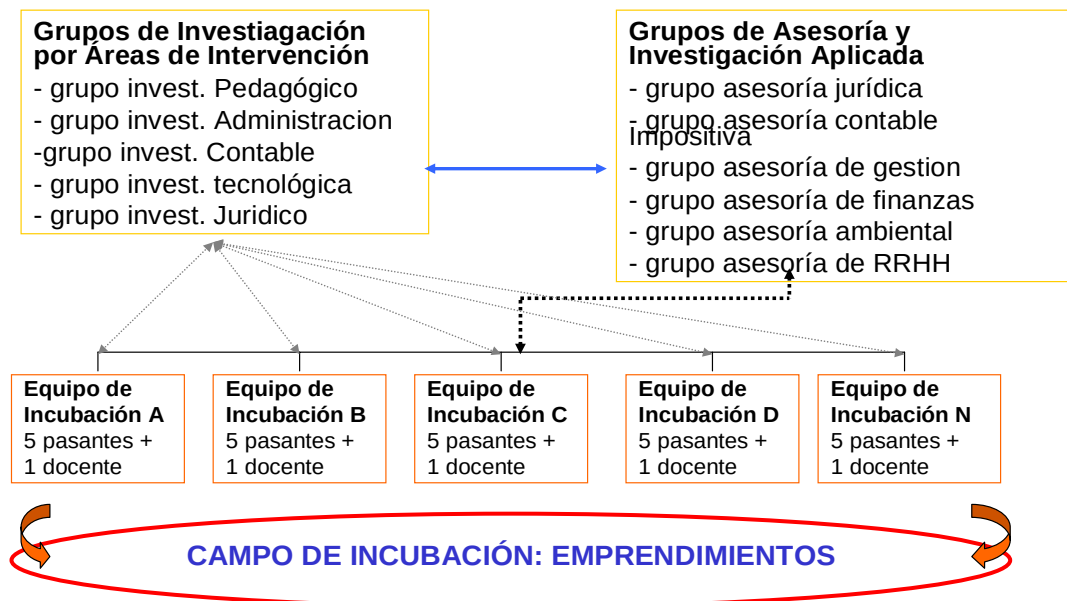
A) Los diferentes equipos de Incubación



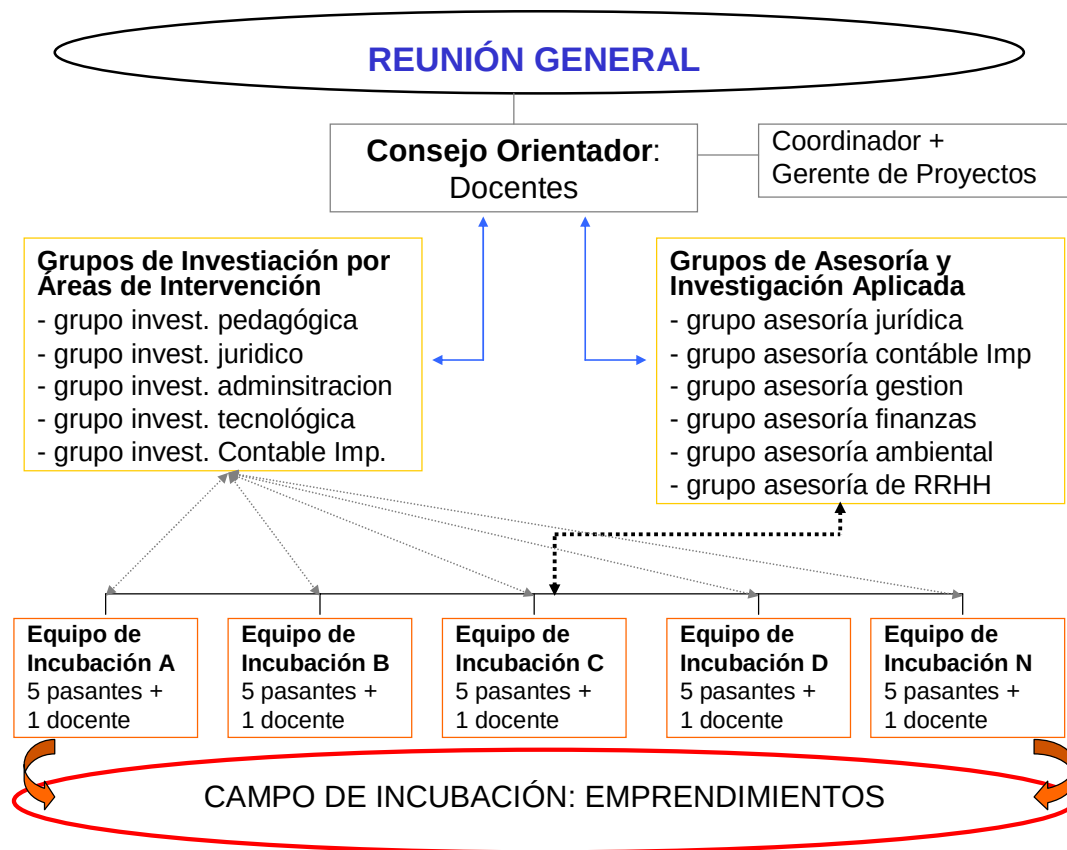
B) Con la participación de la Secretaria de Ciencia y Tecnología en la conformación de Grupos de Investigación



C: Que trabajan en forma mancomunada



D : Son gestionados por el órgano superior de la incubadora



Entendemos que la propuesta constituye una posibilidad de ofrecer una respuesta práctica a las necesidades de una población vulnerable que necesita disponer de estrategias, para enfrentar las dificultades del empleo, la inclusión y la pobreza, esta visión ha sido complementada con el trabajo en equipo de los docentes y alumnos de la cátedra de Dirección General de la UNLaM, (segundo cuatrimestre 2009), donde se plasmó la idea de realizar visitas a cooperativas, con el fin de ampliar la visión que teníamos respecto de estas entidades, realmente fue muy útil la información y la experiencia, donde observamos que el éxito se basaba en tener objetivos claros, planificar, conducir los planes propuestos, entendiendo que cada uno de los integrantes tiene un rol, donde el esfuerzo propio dado a través de la motivación y perseverancia del grupo, eran el factor predominante. Entendiendo que el trabajo individualista no es productivo, y que el trabajo en equipo nos ayuda a crecer y a entender las necesidades del otro. La responsabilidad, democracia, igualdad dada a través de la equidad es lo que conforma un grupo solidario, capaz de afrontar las diversas situaciones sociales, económicas que debemos afrontar a lo largo de los ciclos económicos donde nos encontramos inmersos.

BIBLIOGRAFIA:

- Abramovich, Ana Luz y Vázquez, Gonzalo (2006) *Experiencias de Economía Social y Solidaria en la Argentina*. (Artículo a publicarse en el libro 'Transformaciones en la economía argentina: pasado reciente y perspectivas'; Instituto del Desarrollo Humano; UNGS, 2006).
- Abramovich, Ana Luz; (2007); *¿Es posible crear productores?* Universidad Nacional de General Sarmiento, Instituto del Conurbano. Los Polvorines, Pcia. de Buenos Aires
- Aguirre, Lizette y García Colinas, Mariano (2005) *Empresas sociales territoriales*; en 3º Encuentro del Foro Federal de investigadores y docentes " La Universidad y la Economía social en el desarrollo local"; Ministerio de Desarrollo Social de la Nación - año 2005
- Banco Mundial (2006); *Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos* -Resumen ejecutivo- The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank
- Bonilla, Alcira, *De presupuestos y consecuencias: discusiones en torno a una ética de la tecnología*, ponencia expuesta en el V Coloquio Internacional Bariloche de Filosofía
- Bourdieu, Pierre; *Las estructuras sociales de la economía*. Ed. Manantial. Buenos Aires, 2001
- Coraggio, José Luis: *La Economía Social como vía para otro desarrollo social*
- de Azevedo Ferreira de Souza, Marria Carolina; de Azevedo, Alessandra; Rodrigues de Oliveira, Luiz José; Tufino Baldeón, Nguyen: *Incubadora Tecnológica de Cooperativas ITCP x Incubadora de Empresas de Base Tecnológica IEBT – Diferenças e semelhanças no processo de Incubação*. Revista OEI N° 6.
- de Azevedo, Alessandra; Tufino Baldeón, Nguyen; Bacic, Miguel Juan. *Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares – ITCP: la experiencia de la UNICAMP (Brasil)*.
- Drucker, Peter F., (1993). *Las cinco preguntas más importantes que usted debe formularse sobre una organización sin fines de lucro*. Buenos Aires: Ediciones Gráfica, (1997). Colección Compromiso.
- Drucker, Peter (1990); *La gerencia*, El Ateneo, Buenos Aires
- Etkin, Jorge (2003); *Gestión de la complejidad en la organizaciones* Oxford University Press
- Fassio, A.; Pascual, L.; Suárez, Francisco M. (2004); *Introducción a la metodología de la investigación aplicada al saber administrativo y al análisis organizacional*; Ediciones Macchi, Buenos Aires
- Fitousi, Jean-Paul y Rosanvallon, Pierre (2001); *La nueva era de las desigualdades*; ed. Manantial
- Fournier, Marisa y Vázquez, Gonzalo (supervisión: José L. Coraggio) (2006) *Experiencias y aprendizajes en la construcción de otra economía, Estudio sobre em-*

prendimientos socioeconómicos asociativos; Instituto del Conurbano; Universidad Nacional de Gral. Sarmiento

- Gándara Feijoo; Alfonso; *La sociedad autogestionada. Un proyecto liberador*; Ed. Lumen-Humanitas
- Giarraca, Norma: *Acciones colectivas y organización cooperativa. Reflexiones y estudios de caso*. (1994) Centro Editor de América latina. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones. Buenos Aires
- Hirschman, Albert : *Conservación y transformación de la energía social*. (artículo)
- Kliksberg, Bernardo; (2002). *Hacia una economía con rostro humano*; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires, Argentina
- Lo Vuolo, Rubén M; Alternativas, (2001) *La economía como cuestión social*; ed Grupo editor Altamira
- Luis de França, Cassio / Prado Silva, Iván / Vaz, José C. (organizadores) (2002).. *Aspectos económicos y Experiencias de Desenvolvimento Local*. Sao Paulo, Revista Pólis N° 40
- Max Neef , Manfred : *La economía descalza*
- Max Neef, Manfred : *Desarrollo a escala humana*
- Nosetto, Luciano (2005) *Inscripciones teórico-políticas de la economía social*; en: 3º Encuentro del Foro Federal de investigadores y docentes “ La Universidad y la Economía social en el desarrollo local”; Ministerio de Desarrollo Social de la Nación - año 2005
- Prahalad, G. K. (2005); *La oportunidad de negocios en la base de la pirámide*. Grupo editorial norma; Bogota, Colombia
- Razeto, Luis (1994) : *Fundamentos de una teoría económica comprensiva*. Ed. Programa de Economía del Trabajo, Santiago de Chile
- Razeto, Luis *Las empresas alternativas*
- Razeto, Luis; *Los caminos de la economía de la solidaridad*; Ed. Lumen- Humanitas
- Rodríguez Pérez, José (1994); *Cooperativas de trabajo en Argentina*; Ediciones Norland; Lanús; Pcia. de Buenos Aires
- Scannone, Juan Carlos y García Delgado, Daniel, (comp.) (2006); *Ética, Desarrollo y Región: Hacia un regionalismo Integral*. CICCUS; Buenos Aires, Argentina.
- Selser, Jorge; *Economía Social en la Argentina*; ed. Lumen- Humanitas
- Singer, Paul / De Souza, André (2000): *A economia solidária no Brasil. A autogestão como resposta ao desemprego*. Editora Contexto. Sao Paulo
- Vasallo, Renzo Federico (2007) *Incubadora de cooperativas populares de la UFS-CAR. Intercambio Académico UNER - UFSCAR*. Programa de Promoción de la Universidad Argentina, presentado a través del Comité Académico: Procesos Cooperativos e Iniciativas Económicas Asociativas. Facultad de Ciencias de la Administración, Universidad Nacional de Entre Ríos

ANEXOS

Anexo I :

Informe viaje intercambio docente UFSCAR

Anexo II :

Incubadoras de empresas, un instrumento para el desarrollo social, trabajo final realizado por el alumno: Hipólito Fink- Docente: Angel Demendonca

Anexo III:

Estudio de emprendimientos socioeconómicos asociativos.

Anexo IV

Experiencia de Economía social y solidaria en Argentina

Anexo V

Incubadora Tecnológicas de Cooperativas Populares – ITCP: La experiencia de la UNICAMP (Brasil)

Anexo VI

Modelo de Entrevista

Entrevista Dr. Raúl Silva.

Anexo VII

Trabajos Prácticos realizados por los alumnos con el apoyo de los docentes de la Cátedra de Dirección Gral. UNLaM

“Cooperativa Reciclando Sueños”

“Cooperativa La Juanita”

“Cooperativa Kiosco Virtual”